

后白镇柴家村西侧局部等三个地块  
(含地块二、地块三、地块四)

# 土壤污染状况调查报告

(备案稿)

建设单位：江苏韵城文化旅游投资发展有限公司

调查单位：江苏全众环保科技有限公司

二〇二二年五月

# 摘要

后白镇柴家村西侧局部等三个地块（含地块二、地块三、地块四）位于句容市后白镇槐道村，地块东至水库路，西至何家村，南至桃园路，北至肖庄水库，地块总用地面积 47999 m<sup>2</sup>（约 72 亩），其中地块二用地面积 29815m<sup>2</sup>，地块三用地面积 7823m<sup>2</sup>，地块四用地面积 10361m<sup>2</sup>。本次调查地块原为后白镇槐道村集体土地，土地性质为农用地，主要进行农业生产，2013 年、2017 年、2019 年通过多次农用地转用方案及征收土地方案，调查地块转为建设用地并征收为国有，2020 年 1 月 2 日，土地经挂牌出让，现地块土地使用权人为江苏韵城文化旅游投资发展有限公司，规划用地性质为居住用地。

根据《中华人民共和国土壤污染防治法》中第五十九条“用途变更为住宅、公共管理与公共服务用地的，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查”。受江苏韵城文化旅游投资发展有限公司委托，江苏全众环保科技有限公司对该地块开展了土壤污染状况调查工作，并编制形成土壤污染状况调查报告，为本地块的开发利用提供技术依据。

根据收集到的地块相关资料，以及对相关人员开展的人员访谈和现场踏勘可知，本次调查各种途径获得的信息基本一致。调查地块原为句容市后白镇槐道村集体土地，性质为农用地，大部分区域种植水稻、小麦等农作物，局部区域为树林和灌木丛，场地内有水塘，主要用于农作物灌溉，调查地块及周边农作物常年长势较好，无任何被污染过的情况；2016 年，调查地块场地内修建施工道路，地块周边进行场地平整工作；2020 年地块二西侧进行开发建设，并于 2021 年底建造完成 7 栋住宅楼；2022 年，地块二南侧区域进行开发建设，地块三、地块四从拿地至今均未进行开发建设，一直处于闲置中。自江南桃源项目开发至今，地块内进行的土方开

挖及填埋工作均在调查地块及周边地块开展，无外来运土的填入，施工过程中均无异常状况，土壤颜色均无异常，土壤无异味，现场无垃圾填埋。

根据踏勘和访谈得知，调查地块周边 1000m 历史上多为村庄、农田，后因乡村规划，村庄和农田逐渐演变成居住小区、生态农业园等，目前调查地块周边 1000m 范围内无工业企业，无周边潜在污染源，区域内整体环境良好，故周边 1000m 区域内对调查地块基本无影响。

通过第一阶段的资料收集与分析、现场踏勘、人员访谈，明确了调查地块内及周边 1000m 区域内整体环境良好，调查地块和周边 1000m 区域的现状及历史上不存在可能涉及的污染源和污染物。

为进一步了解地块内土壤环境状况情况，项目组于 2022 年 4 月 10 日、5 月 19 日对该地块及周边进行土壤快速检测，共选取土壤快检点 48 个。经检测结果分析，调查地块受到污染的可能性较小，整体环境状况可以接受。快速测定结果与资料收集、现场踏勘及人员访谈结果相吻合，可以进一步印证前期调查结果。

综上所述，后白镇柴家村西侧局部等三个地块（含地块二、地块三、地块四）场地内及周围区域当前和历史上均无可能的污染源，调查地块环境状况可以接受，满足规划用地性质的土壤环境质量要求，根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）中的工作程序，调查地块的土壤污染状况调查活动可以结束，无需开展第二阶段调查和风险评估工作，可作为居住用地开发利用。

# 目 录

摘 要 .....	I
1 前 言 .....	1
2 概 述 .....	2
2.1 调查背景 .....	2
2.2 调查目的 .....	2
2.3 调查原则 .....	2
2.4 调查范围 .....	3
2.5 调查依据 .....	10
2.5.1 法律法规 .....	10
2.5.2 技术规范 .....	10
2.5.3 其他 .....	11
2.6 调查方法 .....	11
2.6.1 工作内容 .....	11
2.6.2 工作程序 .....	13
3 地块概况 .....	15
3.1 区域环境概况 .....	15
3.1.1 地理位置 .....	15
3.1.2 区域气候、气象 .....	16
3.1.3 区域地形、地貌、地质 .....	16
3.1.4 区域地表水 .....	16
3.1.5 区域地下水 .....	19
3.1.6 区域自然资源 .....	19
3.1.7 调查地块工程地质概况 .....	20
3.2 敏感目标 .....	27
3.3 地块现状和历史 .....	28
3.3.1 地块现状 .....	28
3.3.2 地块历史变革 .....	32
3.4 相邻地块的现状和历史 .....	39



3.4.1 相邻地块现状 .....	39
3.4.2 相邻地块历史情况 .....	41
3.5 地块利用的规划 .....	46
4 资料分析 .....	48
4.1 资料收集 .....	48
4.2 现场踏勘 .....	49
4.2.1 现场踏勘范围 .....	49
4.2.2 现场踏勘主要内容 .....	49
4.2.3 现场踏勘记录 .....	50
4.3 人员访谈 .....	51
4.4 污染识别及迁徙途径分析 .....	58
4.4.1 调查地块内污染源识别及污染物迁徙途径分析 .....	58
4.4.2 调查地块周围污染源识别及污染物迁徙途径分析 .....	63
5 土壤快筛 .....	64
5.1 布点方案 .....	64
5.1.1 布点依据 .....	64
5.1.2 布点原则 .....	64
5.1.3 布点位置 .....	65
5.2 现场采样 .....	67
5.2.1 土壤采样工具 .....	67
5.2.2 采样过程 .....	67
5.3 土壤快速检测结果和分析 .....	69
5.4 不确定性分析 .....	71
6 结果和分析 .....	72
6.1 调查资料关联性分析 .....	72
6.2 调查结果分析 .....	72
6.3 不确定性分析 .....	74
7 结论与建议 .....	75
7.1 结论 .....	75
7.2 建议 .....	76
8 附件 .....	77

附件 1	地块土地证、成交确认书及征地批复 .....	77
附件 2	地块用地规划许可证 .....	77
附件 3	土壤现场筛查记录、仪器校准记录及重金属检测仪简介 .....	77
附件 4	地块勘察报告及水质分析报告 .....	77
附件 5	签到表及专家意见 .....	77
附件 6	专家意见整改确认单 .....	77

# 1 前言

后白镇柴家村西侧局部等三个地块（含地块二、地块三、地块四）位于句容市后白镇槐道村，地块东至水库路，西至何家村，南至桃园路，北至肖庄水库。本次调查地块原为后白镇槐道村集体土地，土地性质为农用地，根据句容市自然资源和规划局出具的《后白镇柴家村西侧局部地块二、三、四规划条件》，该地块规划用地为居住用地。

根据《中华人民共和国土壤污染防治法》中第五十九条“用途变更为住宅、公共管理与公共服务用地的，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查”。因此，江苏韵城文化旅游投资发展有限公司委托江苏全众环保科技有限公司对该地块开展了土壤污染状况调查工作。为保障用地安全，降低地块开发过程中的环境风险，我公司在接受任务委托后，按照相关法律法规、技术导则和镇江市相关要求，开展了资料收集、现场踏勘及人员访谈，同时对调查地块表层土进行了快速检测，在上述工作的基础上完成了《后白镇柴家村西侧局部等三个地块（含地块二、地块三、地块四）土壤污染状况调查报告》。

## 2 概述

### 2.1 调查背景

后白镇柴家村西侧局部等三个地块（含地块二、地块三、地块四）位于句容市后白镇槐道村，地块东至水库路，西至何家村，南至桃园路，北至肖庄水库，地块总用地面积 47999 m<sup>2</sup>（约 72 亩），其中后白镇柴家村西侧局部地块二用地面积 29815m<sup>2</sup>，后白镇柴家村西侧局部地块三用地面积 7823m<sup>2</sup>，后白镇柴家村西侧局部地块四用地面积 10361m<sup>2</sup>，2020 年调查地块二进行开发建设，地块三、地块四一直处于闲置中。

由于调查地块在进行开发建设之前未开展土壤污染状况调查，根据《中华人民共和国土壤污染防治法》中第五十九条“用途变更为住宅、公共管理与公共服务用地的，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查”。为此，2022 年 3 月，受江苏韵城文化旅游投资发展有限公司委托，江苏全众环保科技有限公司对该地块开展了土壤污染状况调查工作，并编制形成土壤污染状况调查报告，为本地块的开发利用提供技术依据。

### 2.2 调查目的

通过对地块进行土壤污染状况调查，识别潜在重点污染区域，通过对地块历史生产情况的分析，明确地块中潜在污染物种类；根据地块现状及未来土地利用的要求，通过调查、取样检测等方法分析调查地块内污染物的潜在环境风险，并明确地块是否需要第二阶段土壤污染状况调查工作。为该地块未来利用方向的决策提供依据，避免地块遗留污染物造成环境污染和经济损失，保障人体健康和环境质量安全。

### 2.3 调查原则

本次地块土壤污染状况调查工作遵循以下原则：

### （1）针对性原则

针对地块的特征和潜在污染物特性，进行污染物浓度的分布调查，为地块的环境管理提供依据。根据该地块历史及现状使用情况，将检测点位尽量布设在可能受污染的区域，尽可能以有限的点位数量确认地块是否存在污染以及污染识别结果，有针对性的确定土壤及地下水样品的分析检测项目。

### （2）规范性原则

采用程序化和系统化的方法规范土壤污染状况调查过程，保证调查过程的科学性和客观性。采用程序化和系统化的方式规范地块土壤污染状况调查过程，保证调查过程的科学性和客观性。本次调查工作严格遵循《建设用地土壤环境调查评估技术指南》（环发〔2017〕72号）的技术规定，同时满足《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）等相关规范的要求，对调查工作的全过程进行一系列质量控制，保证调查结果的科学性、准确性和客观性。

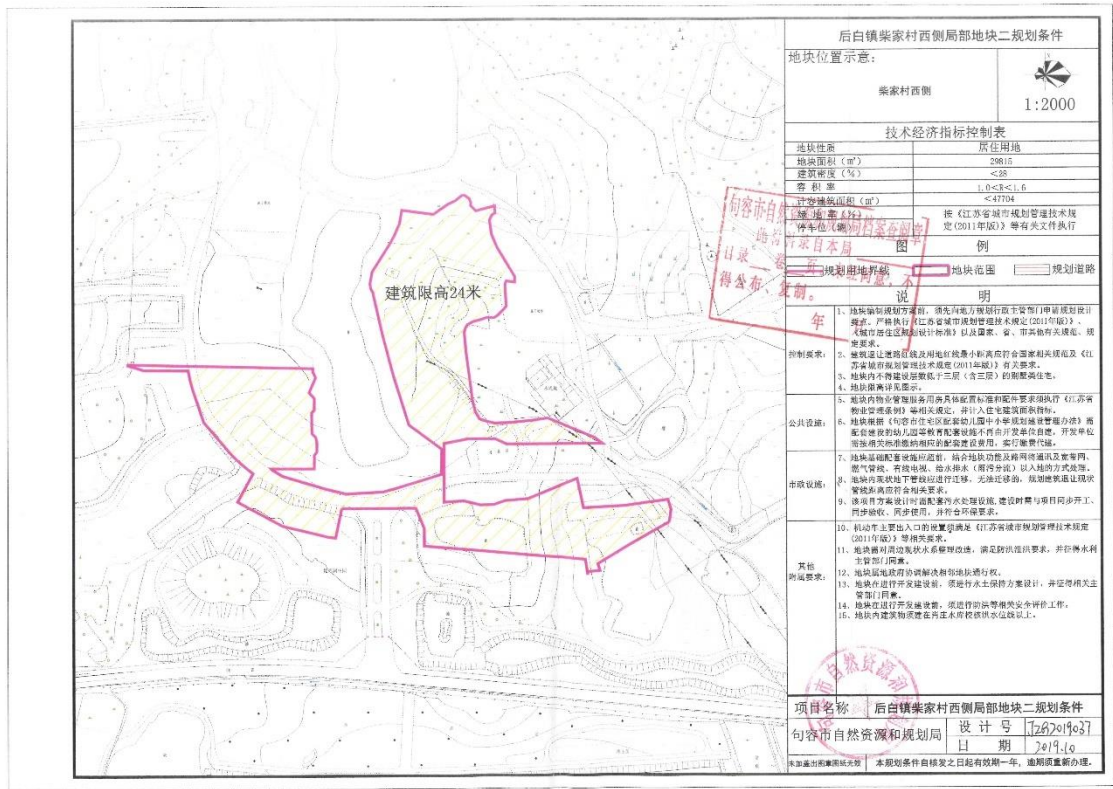
### （3）可操作性原则

综合考虑调查方法、时间等客观因素，结合当前科技发展和专业技术水平，使调查过程切实可行。在不造成安全隐患和二次污染的情况下，制定切实可行的调查方案和工作计划，确保调查项目顺利完成，同时也确保项目的调查方案符合相关规范要求。

## 2.4 调查范围

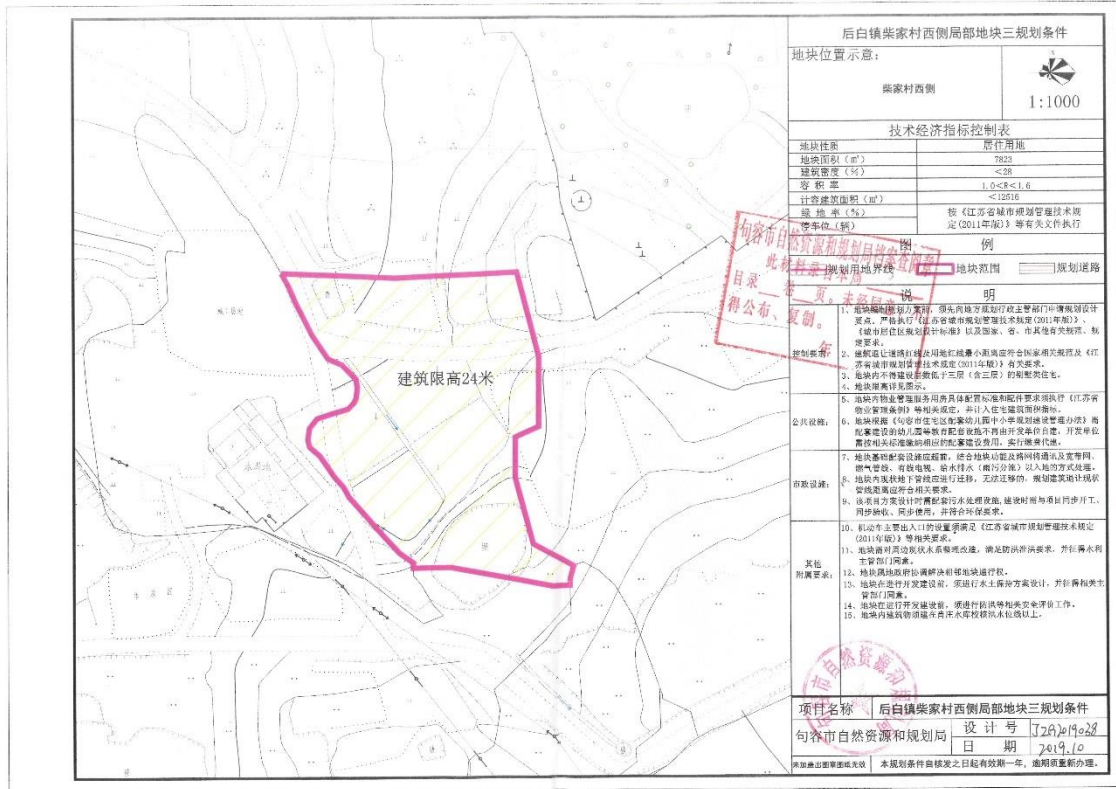
本次调查地块位于句容市后白镇槐道村，地块东至水库路，西至何家村，南至桃园路，北至肖庄水库，地块总占地面积 47999m<sup>2</sup>（约 72 亩），由三个地块组成，其中后白镇柴家村西侧局部地块二中心经纬度为 31.90856979° N, 119.18864071° E, 地块用地面积 29815m<sup>2</sup>（约 44.7 亩），共 116 个拐点；后白镇柴家村西侧局部地块三中心经纬度为 31.90907071°

N, 119.19015348° E, 地块用地面积 7823m<sup>2</sup> (约 11.7 亩), 共 40 个拐点; 后白镇柴家村西侧局部地块四中心经纬度为 31.91033666° N, 119.18973505° E, 地块用地面积 10361m<sup>2</sup> (约 15.5 亩), 共 41 个拐点。调查地块控规见图 2.4-1, 调查地块范围及拐点见图 2.4-2, 地块拐点坐标见表 2.4-1。

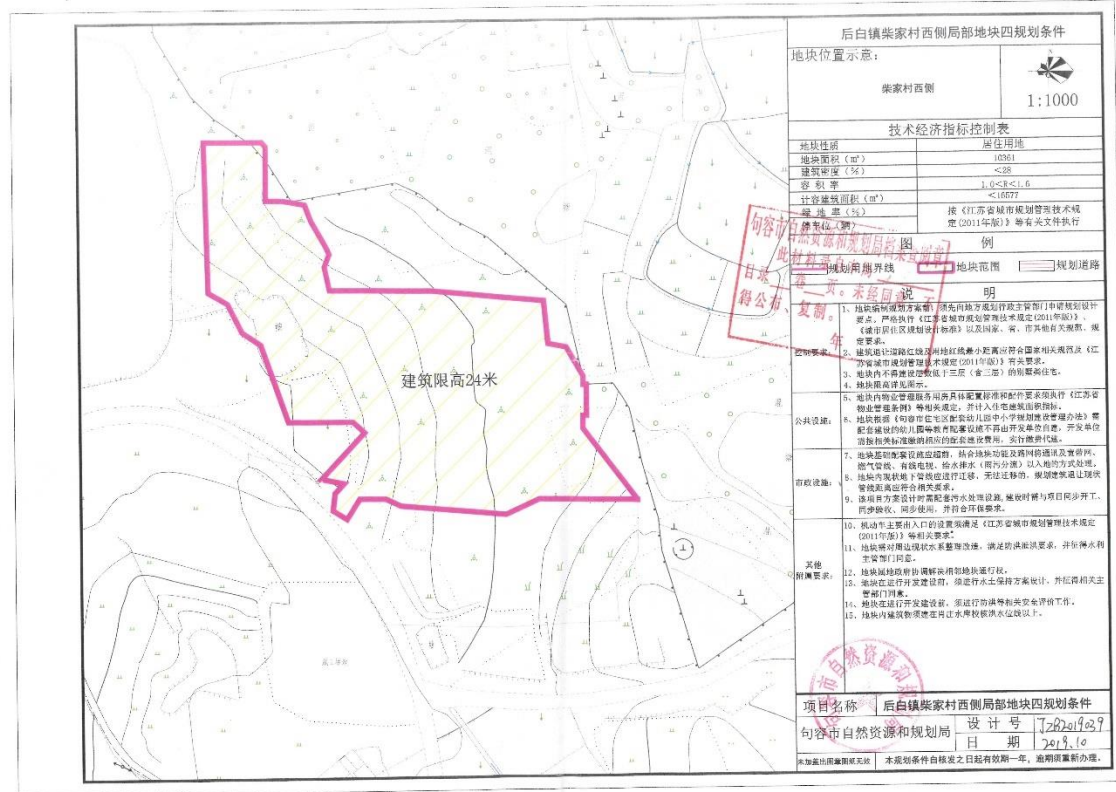


地块二

后白镇柴家村西侧局部等三个地块（含地块二、地块三、地块四）土壤污染状况调查报告



地块三



地块四

图 2.4-1 地块规划图



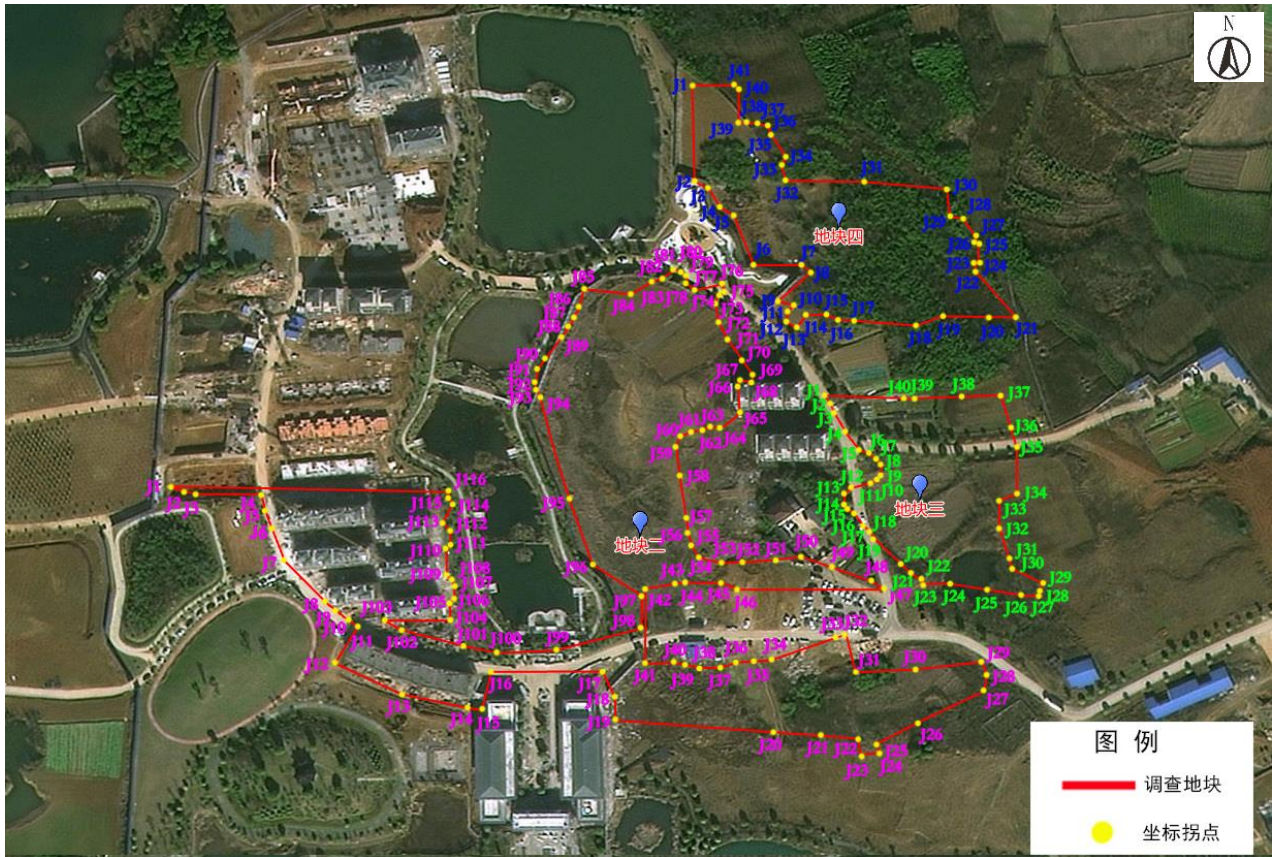


图 2.4-2 调查地块范围及拐点图（天地图 2021 年影像图）

表 2.4-1 调查范围拐点坐标

地块二							
序号	拐点	坐标（2000 大地坐标系）		序号	拐点	坐标（2000 大地坐标系）	
		X	Y			X	Y
1	J1	3532270.804	422517.741	59	J59	3532294.100	422765.974
2	J2	3532268.211	422524.346	60	J60	3532299.738	422768.373
3	J3	3532266.406	422529.647	61	J61	3532301.897	422772.451
4	J4	3532266.267	422562.252	62	J62	3532303.337	422777.969
5	J5	3532258.843	422563.732	63	J63	3532305.016	422782.647
6	J6	3532251.546	422565.748	64	J64	3532304.776	422788.045
7	J7	3532227.876	422573.644	65	J65	3532313.293	422797.041
8	J8	3532204.128	422593.711	66	J66	3532329.606	422796.201
9	J9	3532199.081	422598.798	67	J67	3532331.885	422797.041
10	J10	3532194.340	422604.134	68	J68	3532331.046	422803.398
11	J11	3532189.899	422609.724	69	J69	3532335.244	422803.398



后白镇柴家村西侧局部等三个地块（含地块二、地块三、地块四）土壤污染状况调查报告

12	J12	3532168.854	422598.250	70	J70	3532345.920	422797.041
13	J13	3532150.874	422631.302	71	J71	3532356.475	422790.684
14	J14	3532142.645	422665.205	72	J72	3532366.311	422786.485
15	J15	3532141.990	422670.499	73	J73	3532376.987	422784.926
16	J16	3532163.914	422675.108	74	J74	3532380.752	422786.764
17	J17	3532164.110	422729.739	75	J75	3532382.174	422789.043
18	J18	3532148.916	422735.887	76	J76	3532387.528	422788.909
19	J19	3532135.895	422735.906	77	J77	3532383.902	422775.054
20	J20	3532129.180	422812.683	78	J78	3532387.778	422771.117
21	J21	3532126.995	422837.669	79	J79	3532392.939	422770.055
22	J22	3532125.471	422855.091	80	J80	3532395.331	422766.826
23	J23	3532113.969	422856.772	81	J81	3532395.217	422764.541
24	J24	3532117.087	422865.814	82	J82	3532391.379	422759.744
25	J25	3532122.150	422864.126	83	J83	3532388.980	422754.466
26	J26	3532135.547	422886.113	84	J84	3532381.532	422743.560
27	J27	3532152.788	422916.972	85	J85	3532384.612	422720.324
28	J28	3532162.135	422918.409	86	J86	3532374.929	422718.698
29	J29	3532169.637	422916.194	87	J87	3532371.766	422717.266
30	J30	3532165.302	422883.919	88	J88	3532365.754	422714.742
31	J31	3532163.649	422853.824	89	J89	3532359.255	422711.242
32	J32	3532185.448	422849.282	90	J90	3532344.435	422701.703
33	J33	3532184.388	422846.648	91	J91	3532339.156	422698.318
34	J34	3532170.644	422812.497	92	J92	3532330.082	422696.668
35	J35	3532169.910	422803.441	93	J93	3532326.573	422697.269
36	J36	3532169.299	422795.898	94	J94	3532323.867	422698.815
37	J37	3532166.379	422787.348	95	J95	3532261.818	422713.803
38	J38	3532166.145	422777.587	96	J96	3532225.692	422724.970
39	J39	3532167.757	422771.088	97	J97	3532207.716	422749.003
40	J40	3532169.287	422764.915	98	J98	3532188.963	422748.654
41	J41	3532168.441	422750.610	99	J99	3532178.821	422715.513
42	J42	3532211.895	422750.810	100	J100	3532176.242	422705.980
43	J43	3532215.214	422768.807	101	J101	3532174.733	422678.479
44	J44	3532215.191	422773.716	102	J102	3532178.259	422663.368

后白镇柴家村西侧局部等三个地块（含地块二、地块三、地块四）土壤污染状况调查报告

45	J45	3532215.124	422788.451	103	J103	3532187.884	422631.364
46	J46	3532211.232	422796.915	104	J104	3532193.464	422623.045
47	J47	3532211.331	422868.040	105	J105	3532203.505	422655.009
48	J48	3532215.790	422862.153	106	J106	3532205.697	422656.920
49	J49	3532224.694	422840.893	107	J107	3532212.538	422656.952
50	J50	3532230.331	422827.419	108	J108	3532216.541	422656.133
51	J51	3532228.514	422815.056	109	J109	3532219.406	422653.344
52	J52	3532227.062	422799.265	110	J110	3532234.723	422653.157
53	J53	3532226.699	422788.199	111	J111	3532236.914	422655.068
54	J54	3532229.950	422776.992	112	J112	3532245.536	422655.109
55	J55	3532235.470	422773.891	113	J113	3532249.732	422651.269
56	J56	3532244.440	422771.731	114	J114	3532260.781	422656.168
57	J57	3532251.158	422771.012	115	J115	3532265.045	422654.122
58	J58	3532278.986	422767.293	116	J116	3532267.619	422654.135

地块三

序号	拐点	坐标（2000 大地坐标系）		序号	拐点	坐标（2000 大地坐标系）	
		X	Y			X	Y
1	J1	3532323.226	422838.768	21	J21	3532219.970	422881.847
2	J2	3532318.211	422841.543	22	J22	3532216.492	422886.765
3	J3	3532312.213	422844.062	23	J23	3532214.514	422886.765
4	J4	3532300.338	422850.060	24	J24	3532214.677	422900.532
5	J5	3532291.702	422855.817	25	J25	3532210.701	422921.618
6	J6	3532289.542	422860.855	26	J26	3532207.596	422938.089
7	J7	3532284.265	422865.893	27	J27	3532207.761	422944.398
8	J8	3532281.146	422866.493	28	J28	3532210.264	422944.380
9	J9	3532277.187	422866.013	29	J29	3532215.042	422945.752
10	J10	3532275.268	422865.054	30	J30	3532223.185	422930.858
11	J11	3532273.229	422863.015	31	J31	3532228.226	422929.523
12	J12	3532269.750	422851.739	32	J32	3532247.535	422924.412
13	J13	3532266.152	422848.860	33	J33	3532262.627	422924.496
14	J14	3532261.954	422848.261	34	J34	3532266.434	422933.078
15	J15	3532259.315	422848.860	35	J35	3532292.417	422933.202
16	J16	3532256.076	422852.579	36	J36	3532304.848	422930.020

后白镇柴家村西侧局部等三个地块（含地块二、地块三、地块四）土壤污染状况调查报告

17	J17	3532248.279	422857.857	37	J37	3532323.380	422925.277
18	J18	3532244.441	422861.215	38	J38	3532322.312	422900.618
19	J19	3532240.722	422863.255	39	J39	3532321.435	422880.362
20	J20	3532226.808	422875.490	40	J40	3532321.677	422874.745

地块四

序号	拐点	坐标（2000 大地坐标系）		序号	拐点	坐标（2000 大地坐标系）	
		X	Y			X	Y
1	J1	3532502.177	422773.697	22	J22	3532394.912	422912.735
2	J2	3532446.563	422774.913	23	J23	3532399.728	422912.757
3	J3	3532442.410	422782.041	24	J24	3532399.722	422914.152
4	J4	3532431.827	422787.251	25	J25	3532411.187	422914.205
5	J5	3532427.118	422794.099	26	J26	3532411.192	422913.005
6	J6	3532398.423	422803.959	27	J27	3532414.353	422913.020
7	J7	3532398.310	422827.688	28	J28	3532425.158	422906.818
8	J8	3532394.334	422832.016	29	J29	3532426.450	422900.118
9	J9	3532377.210	422815.796	30	J30	3532442.408	422898.700
10	J10	3532375.553	422824.174	31	J31	3532446.554	422857.056
11	J11	3532371.918	422820.786	32	J32	3532447.076	422819.569
12	J12	3532365.560	422819.969	33	J33	3532455.827	422817.725
13	J13	3532362.293	422825.112	34	J34	3532460.471	422819.629
14	J14	3532369.757	422829.854	35	J35	3532472.820	422813.004
15	J15	3532369.712	422839.540	36	J36	3532478.830	422810.739
16	J16	3532367.080	422845.180	37	J37	3532479.944	422804.832
17	J17	3532366.217	422854.568	38	J38	3532480.345	422800.762
18	J18	3532363.519	422883.943	39	J39	3532480.366	422796.436
19	J19	3532368.997	422896.278	40	J40	3532500.463	422796.531
20	J20	3532368.576	422918.810	41	J41	3532502.078	422795.172
21	J21	3532368.399	422932.676	42	J42		

## 2.5 调查依据

### 2.5.1 法律法规

- (1) 《中华人民共和国环境保护法》（2015年1月1日）；
- (2) 《中华人民共和国土地管理法》（2020年1月1日）
- (3) 《中华人民共和国土壤污染防治法》（2019年1月1日）；
- (4) 《中华人民共和国水污染防治法》（2018年1月1日）；
- (5) 《中华人民共和国固体废物污染环境防治法》（2020年9月1日）；
- (6) 《中华人民共和国环境影响评价法》（2018年修订）；
- (7) 《污染地块土壤环境管理办法（试行）》（部令第42号）；
- (8) 《国务院关于印发土壤污染防治行动计划的通知》（国发[2016]31号）；
- (9) 《国务院办公厅关于印发近期土壤环境保护和综合治理工作安排的通知》（国办发[2013]7号）；
- (10) 《江苏省土壤污染防治工作方案》（苏政发[2016]169号）；
- (11) 《镇江市土壤污染防治工作方案》（镇政发[2017]29号）；

### 2.5.2 技术规范

- (1) 《建设用地土壤污染风险管控和修复术语》（HJ682-2019）
- (2) 《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1—2019）；
- (3) 《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》（HJ 25.2-2019）；
- (4) 《建设用地土壤环境调查评估技术指南》（环境保护部公告 2017 年第 72 号）；
- (5) 《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）；

- (6) 《城市用地分类与规划建设用地标准》（GB50137-2011）；
- (7) 《场地土壤环境风险评价筛选值》（DB11/T 811-2011）。

### 2.5.3 其他

- (1) 地块红线图；
- (2) 人员访谈调查资料；
- (3) 地块及周边环境资料；
- (4) 《句容市后白镇总体规划（2017-2035）》；
- (5) 《句容市“十四五”生态环境保护规划》；
- (6) 委托方提供的其他资料。

## 2.6 调查方法

### 2.6.1 工作内容

根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019），建设用地土壤污染状况调查主要包括三个逐级深入的阶段，是否需要进入下一个阶段的工作，主要取决于地块的污染状况。地块环境调查的三个阶段依次为：

- 第一阶段：资料收集分析、人员访谈与现场踏勘；
- 第二阶段：地块环境污染状况确认——采样与分析；
- 第三阶段：地块特征参数调查与补充取样。

第一阶段土壤污染状况调查是以资料收集、现场踏勘和人员访谈为主的污染识别阶段，原则上不进行现场采样分析。若第一阶段调查确认地块内及周围区域当前和历史上均无可能的污染源，则认为地块的环境状况可以接受，调查活动可以结束。

本次地块环境调查的主要工作内容包括资料收集、现场踏勘、人员访谈、信息整理及分析、报告编写等。

#### 1、资料收集

地块环境调查收集的资料主要包括：地块土地利用变迁资料、地块环境资料、政府发布的环境政策性文件以及地块所在区域的自然和社会信息等。具体描述如下：

（1）土地利用变迁资料：用来辨识地块及其相邻地块的开发及活动状况的航片或卫星图片，地块的土地使用和规划资料，其它有助于评价地块污染的历史资料，如土地登记信息资料等。地块利用变迁过程中的地块内建筑、设施、工艺流程和生产污染等的变化情况。

（2）地块环境资料：包括地块土壤及地下水污染记录；相邻地块的环境调查成果；特别是对临近地块高危企业的生产产品、原辅材料和中间体、生产工艺、化学品储存和使用、泄漏及事故记录等情况的收集和关注。

（3）地块相关记录：产品、原辅材料及中间体清单、平面布置图、工艺流程图、地下管线图、化学品储存及使用清单、泄漏记录、废物管理记录、地上及地下储罐清单、环境监测数据、环境影响报告书或表、环境审计报告和地勘报告等。

（4）政府机关颁布的环境资料包括：区域环境保护规划；环境质量公告；与地块有关的在相关环保部门的备案和批复；生态和水源保护区和规划等。

（5）区域自然环境和社会信息：自然信息包括地理位置图、地形、地貌、土壤、水文、地质和气象资料等；社会信息包括人口密度和分布，敏感目标分布，及土地利用方式，区域所在地的经济现状和发展规划，相关的国家和地方的政策、法规与标准，以及当地地方性疾病统计信息等。

调查人员应根据专业知识和经验识别资料中的错误和不合理的信息，如资料缺失影响判断地块污染状况时，应在报告中说明。

## 2、人员访谈

人员访谈包括对地块周边地块的调查和环保等相关部门的走访。项目组通过访谈的方式，向当地有关部门的相关人员了解关于地块的历史

变迁情况。了解周边土地的使用情况，调查人员通过对地块及邻近地区的居民或工作人员的访问调查了解地块现状及历史情况、邻近地区特征：如现状、未来土地利用和过去土地用途等。相关人员调查采用现场访问形式。

### 3、现场踏勘

为调查地块基本情况、初步判断污染来源和污染物类型，对本项目地块内部及周围区域进行了现场踏勘，具体工作内容包括：

（1）查看地块内是否有可见污染源。若存在可见污染源，记录其位置、污染类型、有无防渗措施，分析有无发生污染的可能。

（2）调查地块内是否有已经被污染的痕迹，如植被损害、异味、地面腐蚀痕迹等。

（3）查看地块内有无建筑垃圾、外来覆土和固体废物的堆积情况。

（4）查看地块内是否遗留地上或地下管线等设施。查看地块周边相邻区域。查看地块四周相邻企业，包括企业污染物排放源、污染物排放种类等，并分析其是否与调查地块污染存在关联。查看地块附近有无确定的污染地块。观察记录地块周围是否有可能受污染物影响的居民区、学校、医院以及其它公共场所等地点。查看周边敏感目标分布情况。

（5）查看地块内是否存在有毒有害物质的使用、处理、储存、处置；生产过程和设备；化学品味道和刺激性气味，污染和腐蚀的痕迹；危险废物的产生、收集、储存和处理等。同时，观察和记录了周围有可能受污染物影响的居民区等，并明确了其与场地的位置关系，使用便携式手持 X 射线荧光光谱仪（XRF）和有毒挥发性气体分析仪（PID），现场对土壤样品进行快筛，初步判断调查地块土壤状况。

### 2.6.2 工作程序

根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019），地块土壤污染状况调查可分为三个阶段。本次调查工作为第一阶段土壤污染状况调查。工作程序如图 2.6-1 所示。

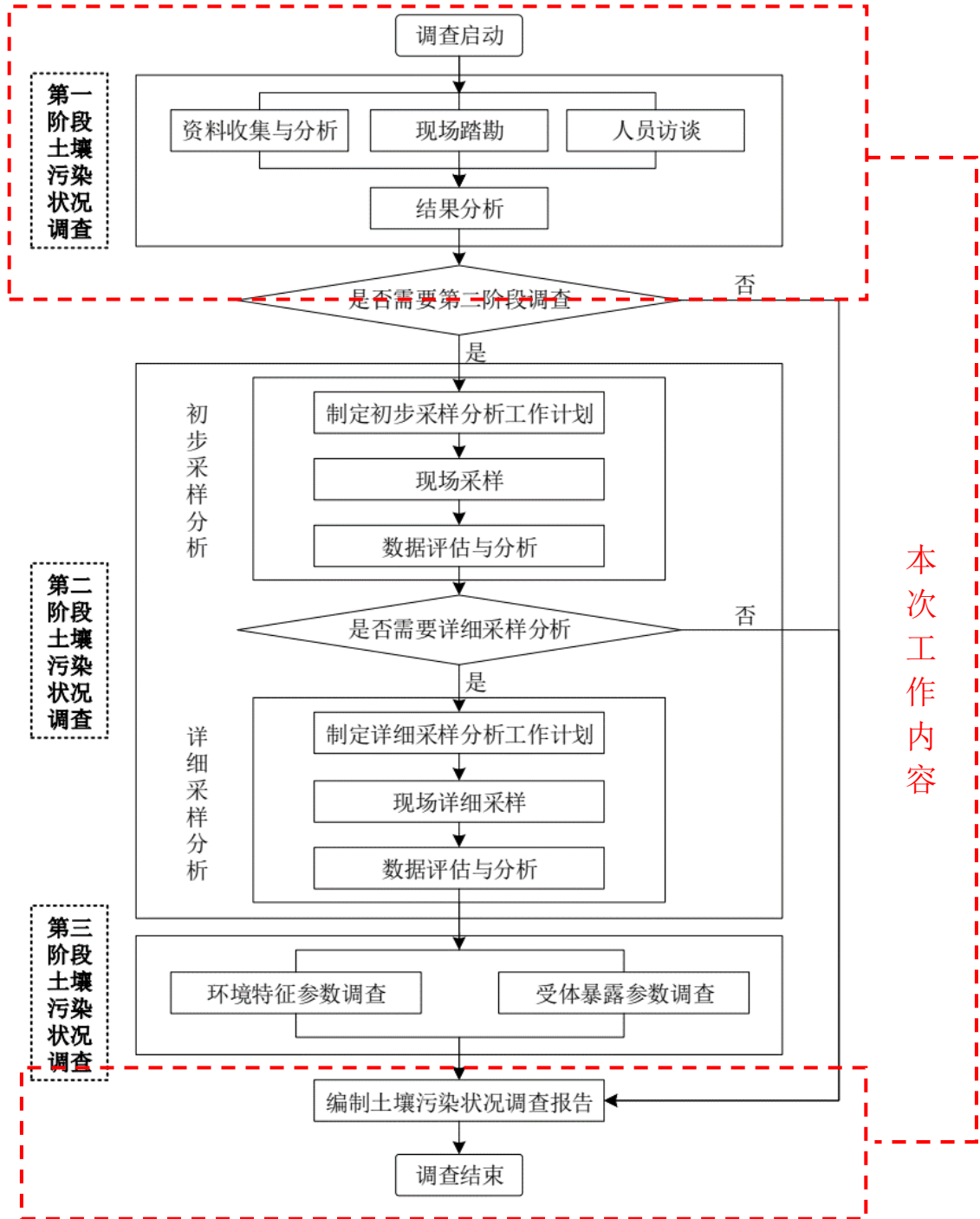


图 2.6-1 土壤污染状况调查的工作内容与程序



## 3 地块概况

### 3.1 区域环境概况

#### 3.1.1 地理位置

后白镇位于句容市南部，东与茅山镇交界，南与天王镇毗邻，西与郭庄镇接壤，西北与南京市江宁区土桥街道隔句容河相望，北与华阳街道相连，境内总面积 165 平方公里，集镇面积 1.3 平方公里，辖 21 个行政村，人口约 7 万，总户数约 2.3 万。

调查地块位于句容市后白镇槐道村，槐道村位于句容市城区南侧，距离句容市客运站及地铁宁句 S6 号线仅 2.4 公里，调查地块交通便利，区位优势明显，具体位置详见图 3.1-1。



图 3.1-1 地块地理位置图

### 3.1.2 区域气候、气象

后白镇位于句容市西南部，地属北亚热带中部季风气候，呈现冬季干冷、夏季湿热、四季分明的气候特征。常年主导风向为东风、东北风，年平均气温 15.1℃左右，年平均降水量 1048.6 毫米。

### 3.1.3 区域地形、地貌、地质

句容境内有宁镇山脉和茅山山脉经过，形成山、丘、岗、塝、冲 交错组成的多类型地貌，北、东、南三面环山，中部丘陵起伏，西南部平坦低洼；境内分布秦淮河、沿江两大圩区。山丘区总面积 1027.5 km<sup>2</sup>，占全市总面积的 74.2%；圩区总面积 357.8 km<sup>2</sup>，占全市总面积的 25.8%。

句容市地质构造属扬子古陆台褶带，地层出露齐全，化石丰富，构造典型，岩浆岩发育，是以宁镇、茅山山脉为主体的一个由低山、丘陵、岗地和河谷平原交错分布的现代地貌综合体。地貌形态主要有低山、丘陵、岗地、平原等四大类型。除长江、水库、河沟、池塘等各种形态的水域外，有低山、丘陵及峰、岗、墩、凹、坡地等多样形体，素有“五山一水四分田”之称。

句容市位于宁镇山脉中段与茅山山脉北段相交接的部位，构造上属于句容凹陷盆地，对本区有较大影响的断裂构造主要有三大构造，即近东西向的沿江断裂、北北东向茅山断裂和北西向南京~上兴断裂，而在此三大断裂构造中，句容地区均位于各构造带的下盘，属于区域构造较稳定的地带。

### 3.1.4 区域地表水

#### （1）河流水系

句容市经山脉相隔，水系主要分属秦淮河水系、太湖湖西水系以及沿江水系。秦淮河水系面积 955.3 平方千米，主要河道为句容河、句容河上段、南河、中河、北河、汤水河、高阳河、二干河等，其中句容河（句容

河上段）最长，干河自江宁区至句容市北山水库，全长约 40 千米。太湖西水系面积 266.3 平方千米，主要河道为洛阳河、墓东水库溢洪河。沿江水系面积 163.4 平方千米，主要干河为便民河-大道河。句容市共有 13 条骨干河道（江苏省批准的骨干河道名录），274 条乡级河道。河、湖、水库、塘坝共有水面积 125 平方千米，占区域总面积的 9.0%。

## （2）湖泊水库

句容市在册中、小型水库 57 座，其中中型水库 6 座，小（一）型水库 18 座，小（二）型水库 33 座。全市水库总集水面积 434.4 平方千米，总库容 2.72 亿立方米，其中兴利库容 1.32 亿立方米，6 座中型水库（二圣、北山、仑山、句容、茅山、墓东）总集水面积为 282.9 平方千米，总库容 1.95 亿立方米，兴利库容 0.92 亿立方米，灌溉面积 17.7 万亩。全市共有小型水源工程主要是塘坝 20684 座，蓄水量约 6900 万立方米。

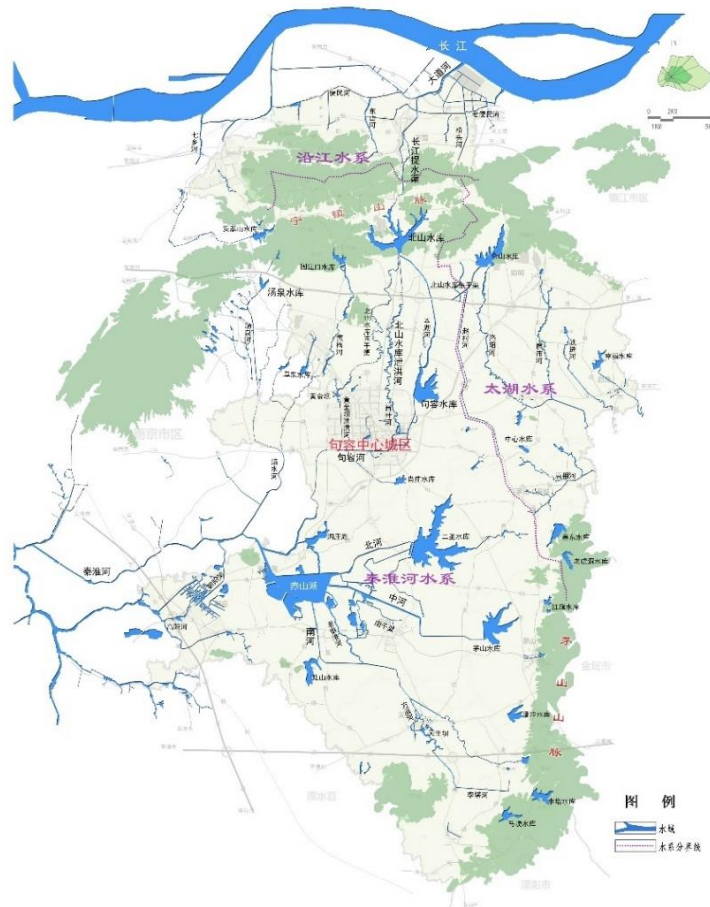


图 3.1-2 句容市水系图

### （3）肖庄水库

肖庄水库：建于 1977 年，位于句容市华阳镇南部，北距句容城 3 公里，西临宁杭公路 2.5 公里，南与二圣镇交界，东至华阳镇杨家边行政村。水库集水面积 4.42km<sup>2</sup>，干流长度 3.15km，干流比降 0.32%，总库容 230.16 万 m<sup>3</sup>，兴利库容 85.0 万 m<sup>3</sup>。属秦淮河流域。

水库主要建筑物包括：（1）均质土坝一座，坝顶总长 515m（不包括 186m 库区道路），坝顶高程 30.0m（吴淞基面，下同），上建挡浪墙高 0.5m，坝顶宽 5.0m，最大坝高 10.0m；大坝迎水坡 26.00m 处建有一宽 0.6m 的平台，平台以上坡比为 1：2.5 和平台以下为 1：2.7，干砌块石护坡高程 20.6~30.0m；背水坡 28.00m 处建一宽 2.0m 的平台，自上而下坡比为 1：2.4 和 1：3.1。（2）开敞式溢洪道一座，无闸控制，底板高程 26.50m，单孔净宽 6.0m。（3）建有涵洞一座，洞身为  $\phi 60\text{cm}$  素砼圆管，进口底高程为 23.50m。

肖庄水库主要功能是防洪、灌溉、供水等。水库防洪保护对象是水库下游村庄、耕地、公路，其中：涉及 7 个行政村的土地面积 2800 亩，人口约 3700 人，还有宁杭公路等；水库设计灌溉面积 4500 亩，实际灌溉农田面积约 1500 亩。水库总库容为 230.16 万 m<sup>3</sup>，依据《水利水电工程等级划分及洪水标准》（SL252-2000）及《防洪标准》（GB 50201—94），确定肖庄水库工程规模为小（1）型工程等别为 IV 等；永久性水工建筑物包括土坝、溢洪道、涵洞均为 4 级建筑物，大坝洪水设计标准为 30 年一遇，校核标准为 500 年一遇，消能防冲为 30 年一遇。

水库库水位受大气降水影响，呈季节性变化，集水区内以径流方式向水库汇集，大坝内库水位向下游呈浸润线方向下降。

根据区域和临近区水质分析资料：地下水为中性水，临近场地区无污染源存在。根据本地区资料，对照规范分析判断，该场地水和土对混凝土无腐蚀性，对钢结构为弱腐蚀性，对钢筋混凝土中的钢筋无腐蚀性。

主要特性指标详见表 3.1-1。

表 3.1-1 水库现状主要特性指标一览表

水库特性	集水面积	4.42km <sup>2</sup>	大坝	坝型	均质土坝
	设计洪水标准	30年		坝顶长度	515
	校核洪水标准	500年		坝顶高程	30.00m+0.50m（挡浪墙）
	总库容	230.16万 m <sup>3</sup>		坝顶宽度	5.0m
	兴利库容	85.00万 m <sup>3</sup>		迎水坡坡比	1:2.4, 1: 3.3~2.15
	兴利水位	26.50 m		背水坡坡比	1:2.4, 1: 3.1
	死水位	23.50 m		溢洪道	型式
	设计水位	27.81m	底宽		6.0 m
	校核水位	28.44m	底高程		26.50 m
			涵洞	型式	砼圆涵
				直径	600mm
				底高程	23.50m

### 3.1.5 区域地下水

根据《江苏省镇江市地下水资源调查评价报告》，句容市地下水可开发量为 1.1793 亿 m<sup>3</sup>/a。句容市地下水资源虽然有相当的储藏量，且可供开采量是与天然补给量大致平衡，但由于地下水埋藏较深，开采利用经费昂贵，同时句容市地表水资源尤其是长江、秦淮河过境水利用较为丰沛与便利，因此，本市地下水开发利用量较少，多为农村农民的生活用水井及部分工业用水井，取用浅层地下水，年实际取水量在 260 万 m<sup>3</sup>/a 左右。

### 3.1.6 区域自然资源

土地资源：句容地带土壤为黄棕壤，分 6 个土类、13 个亚类、17 个土属、23 个土种。其中，其中，水稻土类主要分布在丘岗塍冲、圩区、湖区的高平原及江河一带低洼处；黄棕壤土类主要分布在茅山、宁镇山脉的低山丘岗、平缓坡地及山凹等地；紫地土类主要分布在茅山、赤山、红山、宝华山一带低山山脚处；石灰岩土类主要分布在宁镇山脉一些山脚处；红砂土类主要分布在一些低山山脚处；潮土类主要分布在长江南岸下蜀至宝华一带。

矿产资源：句容市有较好的成矿条件，矿产资源丰富。已探明的大小

矿床有 30 余处，矿种 25 种，其中金属矿 8 种，非金属矿 15 种，能源矿 2 种，水气矿产 1 种。主要有膨润土、铁、锰、铜、钼、石灰岩、煤、玄武岩等。其中膨润土矿品位高，储量达 1.5 亿吨。优质石灰石储量达 20 亿吨，且含钙量高达 55%以上。宝华山发现江苏省内第一处大型红柱石矿。此外，还有储量可观的黄沙、红沙等。

生物资源：句容市是全省重点林业县（市）之一，林地面积达 54 万余亩，木材蓄积量 120 万立方米；用材林有杉、松等，经济林有板栗、葡萄、柿、桃等 270 多种。宝华山野生植物资源丰富，共有 127 科、449 属、763 种，其中宝华玉兰全国罕见，被称为“活化石”；茅山有中草药 750 多种，其中 380 多种被《本草纲目》收录。

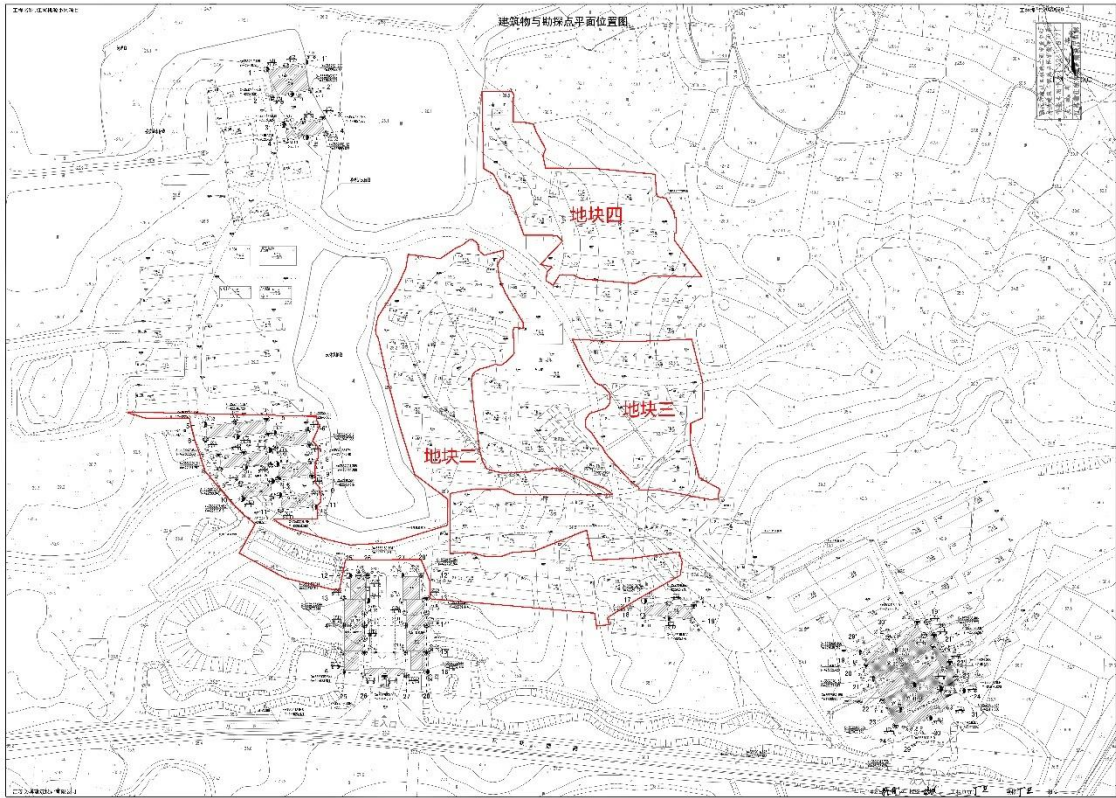
湿地资源：句容市湿地资源十分丰富，调查结果显示，市境内共有各类湿地斑块 125 处，面积约 8121.50 公顷，其中自然湿地 3285.22 公顷。全市先后建立了 1 个湿地公园——赤山湖国家湿地公园。4 个湿地保护小区，分别为永兴河湿地保护小区、曙光河湿地保护小区、秦淮河湿地保护小区、朝阳河湿地保护小区。

旅游资源：句容市人文历史资源丰富，融道教、佛教及革命现代史于一体，境内风景资源得天独厚。句容市是江苏省唯一拥有分水岭型风景旅游资源的县级市，拥有茅山国家级 5A 风景区和宝华山国家级 4A 风景区以及赤山湖国家湿地公园。

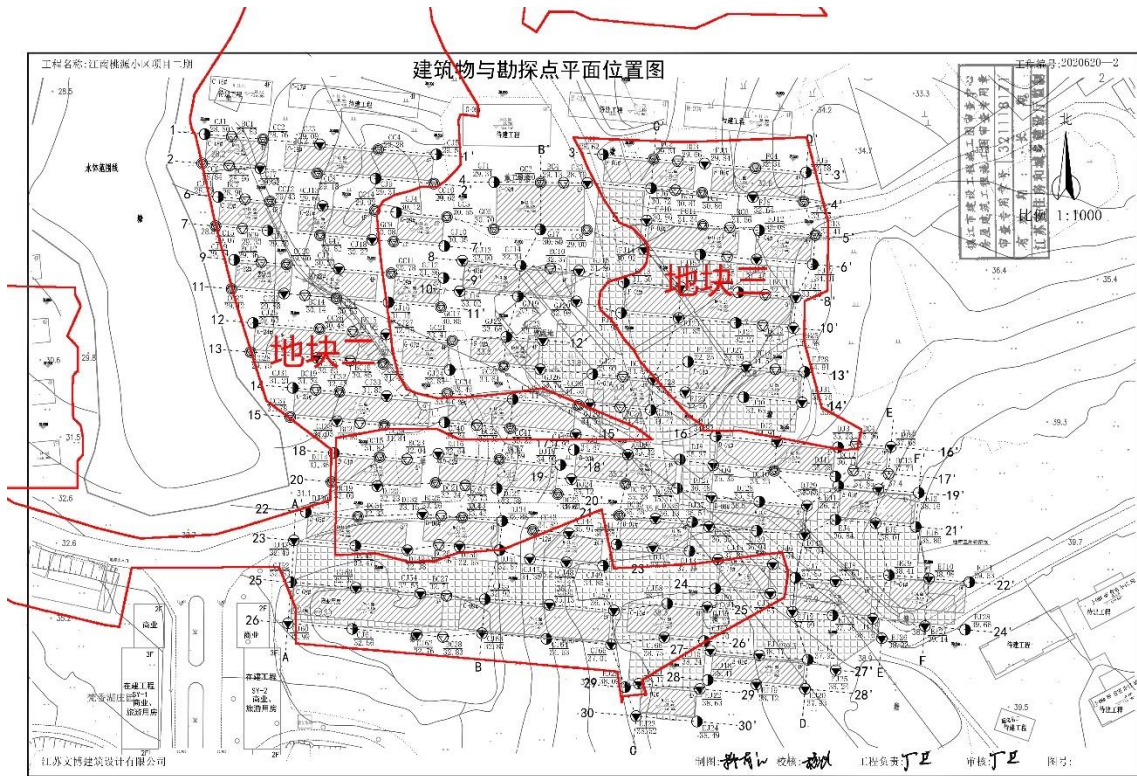
### 3.1.7 调查地块工程地质概况

根据江苏文博建筑设计有限公司编制的《江南桃源小区项目岩土工程勘察报告》、《江南桃源小区项目勘察二期岩土工程勘察报告》、《江南桃源小区项目勘察三期岩土工程勘察报告》得知调查地块在本次勘察地块范围之内，勘察范围与调查地块位置关系见图 3.1-3。

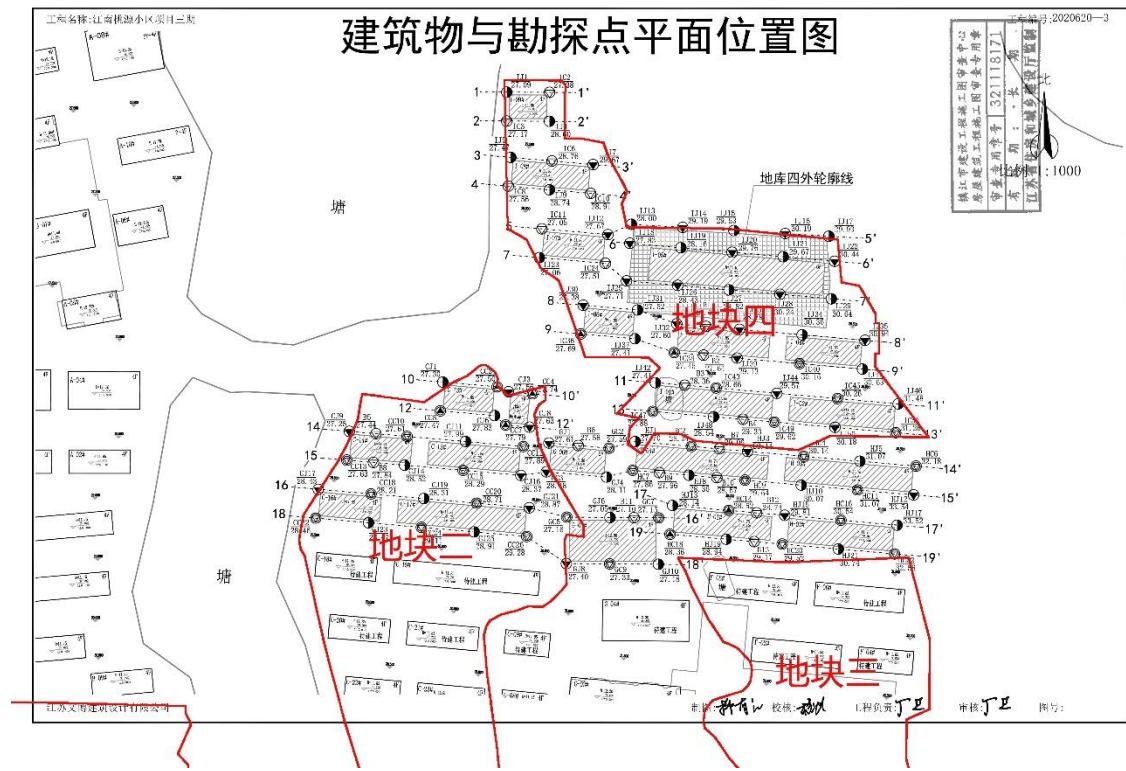




《江南桃源小区项目岩土工程勘察报告》勘察范围



《江南桃源小区项目勘察二期岩土工程勘察报告》勘察范围



《江南桃源小区项目勘察三期岩土工程勘察报告》勘察范围

图 3.1-3 勘察范围与调查地块位置关系图

### 场地地形、地貌、地质：

场地位于句容市肖庄水库南侧，拟建场区隶属于岗丘坡积地貌单元。经人类活动改造，场地原为旱地，现为空地，地表生长较多杂草，地形高差较大，场地勘察时地面相对标高在 26.32~39.66 米(1985 国家高程基准)之间，相对高差在 13.34 米

根据区域地质图，场地无影响其稳定性的活动断裂通过。根据现场调查了解，场地地形起伏较小，未发现岩溶、土洞和滑坡等影响场地稳定性的不良地质作用和地质灾害存在，亦未发现暗浜、墓穴、防空洞、孤石等对工程不利的埋藏物，场地地形略有起伏，但无陡坡状地形，建设场地稳定性较好，设遭受和引发地质灾害的可能性较小。场地类别为 $I_1$ 类和 II 类，无可液化土层分布。

### 场地岩土层分布及特征：



地块二：

根据野外勘察揭露、现场原位测试及土工试验成果以及周边工程地质勘察资料综合分析，在勘探深度范围内，据其成因时代、物理力学性质指标的差异，该工程场地分两个区域，其中西侧可划分为 4 个工程地质主层（编号①~④）。3 个工程地质亚层（即①主层可分为①、①—1；②主层可分为②—1、②—2 层；④主层可分为④—1、④—2 层），其中①层为第四纪全新世（ $Q_4^{ml}$ ）素填土（局部淤泥）；②主层为第四纪全新世（ $Q_4^{al}$ ）粘性土层；③层为第四纪晚更新世（ $Q_3^{al}$ ）粘性土层；④主层为白垩系浦口组（ $K_{2p}$ ）粉砂质泥岩。西侧各岩土层工程地质特性详见表 3.1-2。东侧可划分为 4 个工程地质主层（编号①~④）。1 个工程地质亚层（即④主层可分为④—1、④—2 层），其中①层为第四纪全新世（ $Q_4^{ml}$ ）素填土（局部夹淤泥）；②—1 层为第四纪全新世（ $Q_4^{al}$ ）粘性土层；③层为第四纪晚更新世（ $Q_3^{al}$ ）粘性土层；④主层为白垩系浦口组（ $K_{2p}$ ）粉砂质泥岩。东侧各岩土层工程地质特性详见表 3.1-3

表 3.1-2 岩土体工程地质特性综合评述一览表

工程地质层			厚度 (m)		层底埋深 (m)	层底标高 (m)	岩土体特征	分布地段	工程地质评价
时代及成因类型	层号	岩土名称	最小值	最大值					
$Q_4^{ml}$	①—1	淤泥	0.00	2.90	2.60~2.90	34.68~34.99	灰黑色，饱和，流塑，夹有腐烂植物碎片，含有机质，具腥臭味，质不均匀。	该层仅分布在 J-02、J-04 号楼水塘中	该层不均质，厚薄不均，工程地质性质差，应予挖除。
$Q_4^{ml}$	①	素填土	0.00	5.10	0.50~5.10	24.33~38.92	杂色，湿，松散，夹有夹有碎砖及植物根茎，质不均匀。填龄在 5 年左右。	J-02、J-04 号楼水塘部位缺失	该层不均质，厚薄不均，工程地质性质差，应予挖除。
$Q_4^{al}$	②—1	粉质粘土	0.00	3.80	2.90~8.30	25.25~32.51	灰色~灰褐色，软塑~可塑，无摇震反应，切面有稍有光泽，干强度、韧性低~中等。	仅分布在 SY-1、SY-2 号楼部位	属中等压缩性、中等强度地基土，可作为一般建筑物天然地基浅基础持力层。质不均匀。
$Q_4^{al}$	②—2	粉质粘土	0.00	1.50	2.00~3.10	26.95~28.33	灰褐黄色，可塑，含有铁锰质浸染及灰白色铝土条带，无摇震反应，切面稍有光泽，干强度、韧性中等。	仅分布在 C-01、C-04 号楼部位	属中等压缩性、中等强度地基土，可作为一般建筑物的天然地基浅基础持力层。质不均匀。
$Q_4^{al}$	③	粉质粘土	0.00	12.90	2.10~13.40	22.34~29.83	灰粘土薄层，黄褐色，硬塑，局部可塑，含有铁锰质结核及灰白色铝土团块，无摇震反应，切面有光泽~光滑，干强度、韧性中等~高。	A-08 号楼部位缺失	属中等压缩性、中等强度地基土，可作为一般建筑物天然地基浅基础持力层。质不均匀。
$K_{2p}$	④—1	强风化粉砂质泥岩	1.30	3.60	3.50~12.10	20.24~27.53	棕红色，主要成份为石英、长石、岩屑、泥质胶结，部分泥质风化成粘土，岩石成土状，螺钻不易钻进，合金钻容易钻进，岩石呈块状、短柱状，敲击声哑，手捏易碎，岩石坚硬程度为极软岩，基本质量等级为 V 级。	普遍分布	属极软岩，中高强度地基土，可作为一般建筑物桩基础持力层。
$K_{2p}$	④—2	中风化粉砂质泥岩	未揭露，最大揭露厚度 8.50 米。				棕红色，岩体完整，有少量裂隙发育，岩质软，为极软岩~软岩，岩体质量等级为 V 类，浸水易软化。	普遍分布	属极软岩，中高强度地基土，可作为一般建筑物桩基础持力层。

表 3.1-3 岩土体工程地质特性综合评述一览表

工程地质层			厚度 (m)		层底埋深 (m)	层底标高 (m)	岩土体特征	分布地段	工程地质评价
时代及成因类型	层号	岩土名称	最小值	最大值					
$Q_4^{ml}$	①	素填土	0.30	5.10	0.30~5.10	26.42~38.93	杂色，湿，松散，夹有夹有碎砖及植物根茎，质不均匀。填龄在 5 年左右。局部共有淤泥质土。	普遍分布	该层不均质，厚薄不均，工程地质性质差，应予挖除。
$Q_4^{al}$	②—1	粉质粘土	0.00	5.90	1.70~8.80	23.66~31.99	灰色~灰褐色，软塑~可塑，无摇震反应，切面有稍有光泽，干强度、韧性低~中等。	分布在 C-18、F-05、G-04、F-03、C-20、G-03、F-02、C-22、C-24、G-01、F-01、C-25、D-01、D-02、D-05、C-08 号楼部位	属中等压缩性、中等强度地基土，可作为一般建筑物天然地基浅基础持力层。质不均匀。
$Q_4^{al}$	③	粉质粘土	0.00	10.60	1.10~11.30	19.17~32.03	灰粘土薄层，黄褐色，硬塑，局部可塑，含有铁锰质结核及灰白色铝土团块，无摇震反应，切面有光泽~光滑，干强度、韧性中等~高。	在 G-04 号楼部位缺失	属中等压缩性、中等强度地基土，可作为一般建筑物天然地基浅基础持力层。质不均匀。
$K_{2p}$	④—1	强风化粉砂质泥岩	1.90	3.10	2.30~13.90	16.57~29.33	棕红色，主要成份为石英、长石、岩屑、泥质胶结，部分泥质风化成粘土，岩石成土状，螺钻不易钻进，合金钻容易钻进，岩石呈块状、短柱状，敲击声哑，手捏易碎，岩石坚硬程度为极软岩，基本质量等级为 V 级。	普遍分布	属极软岩，中高强度地基土，可作为一般建筑物桩基础持力层。
$K_{2p}$	④—2	中风化粉砂质泥岩	未揭露，最大揭露厚度 12.20 米。				棕红色，岩体完整，有少量裂隙发育，岩质软，为极软岩~软岩，岩体质量等级为 V 类，浸水易软化。	普遍分布	属极软岩，中高强度地基土，可作为一般建筑物桩基础持力层。

地块三：

根据野外勘察揭露、现场原位测试及土工试验成果以及周边工程地质勘察资料综合分析，在勘探深度范围内，据其成因时代、物理力学性质指标的差异，该工程场地可划分为4个工程地质主层（编号①~④）。1个工程地质亚层（即④主层可分为④—1、④—2层），其中①层为第四纪全新世（ $Q_4^{ml}$ ）素填土（局部夹淤泥）；②—1层为第四纪全新世（ $Q_4^{al}$ ）粘性土层；③层为第四纪晚更新世（ $Q_3^{al}$ ）粘性土层；④主层为白垩系浦口组（ $K_{2p}$ ）粉砂质泥岩。各岩土层工程地质特性详见表3.1-4。

表 3.1-4 岩土体工程地质特性综合评述一览表

工程地质层		厚度 (m)		层底埋深 (m)	层底标高 (m)	岩土体特征	分布地段	工程地质评价
时代及成因类型	层号	最小值	最大值					
$Q_4^{ml}$	①	素填土	0.30	5.10	0.30~5.10	26.42~38.93	杂色，湿，松散，夹有碎砖及植物根茎，质不均匀。填龄在5年左右。局部位共有淤泥质土。	普通分布 该层非均质，厚薄不均，工程地质性质较差，应予扣除。
$Q_4^{al}$	②—1	粉质粘土	0.00	5.90	1.70~8.80	23.66~31.99	灰色~灰褐色，软塑~可塑，无摇震反应，切面有稍有光泽，干强度、韧性低~中等。	分布在 C-18、F-05、G-04、F-03、C-20、G-03、F-02、C-22、C-24、G-01、F-01、C-25、D-01、D-02、D-05、C-08 号楼部位 属中等压缩性，中等强度地基土。可为一般建筑物天然地基浅基础持力层。质不均一。
$Q_4^{al}$	③	粉质粘土	0.00	10.60	1.10~11.30	19.17~32.03	夹粘土薄层，黄褐色，硬塑，局部可塑，含有铁锰质结核及灰白色铝土团块，无摇震反应，切面有光泽~光滑，干强度、韧性中等~高。	在 G-04 号楼部位缺失 属中等压缩性，中等强度地基土。可作为一般建筑物的天然地基浅基础持力层。质不均一。
$K_2p$	④—1	强风化粉砂质泥岩	1.90	3.10	2.30~13.90	16.57~29.33	棕红色，主要成份为石英、长石、岩屑，泥质胶结，部分泥质风化成粘土，岩石成土状，螺钻不易钻进，合金钻容易钻进，岩心呈块状、短柱状，锤击声哑，手捏易碎，岩石坚硬程度为极软岩，基本质量等级为V级。	普通分布 属极软岩，中高强度地基土。可作为一般建筑物桩基础持力层。
$K_2p$	④—2	中风化粉砂质泥岩	未揭露，最大揭露厚度 12.20 米。				棕红色，岩体完整，有少量裂隙发育，岩质软，为极软岩~软岩，岩体质量等级为V类，浸水易软化。	普通分布 属极软岩，中高强度地基土。可作为一般建筑物桩基础持力层。

地块四：

根据野外勘察揭露、现场原位测试及土工试验成果以及周边工程地质勘察资料综合分析，在勘探深度范围内，据其成因时代、物理力学性质指标的差异，该工程场地可划分为4个工程地质主层（编号①~④）。2个工程地质亚层（即②主层可分为②—1、②—2层；④主层可分为④—1、④—2层），其中①层为第四纪全新世（ $Q_4^{ml}$ ）素填土（局部夹淤泥）；②主层为第四纪全新世（ $Q_4^{al}$ ）粘性土层；③层为第四纪晚更新世（ $Q_3^{al}$ ）粘性土层；④主层为白垩系浦口组（ $K_{2p}$ ）粉砂质泥岩。各岩土层工程地质特性详见表3.1-5。

表 3.1-5 岩土体工程地质特性综合评述一览表

时代及成因类型	工程地质层		厚度 (m)		层底埋深 (m)	层底标高 (m)	岩土体特征	分布地段	工程地质评价
	层号	岩土名称	最小值	最大值					
Q <sub>4</sub> <sup>al</sup>	①	素填土	0.30	2.80	0.30~2.80	24.65~33.12	杂色，湿，松散，夹有夹有碎砖及植物根茎，质不均匀。填龄在 5 年左右。局部位夹有淤泥质土。	普遍分布	该层非均质，厚薄不均，工程地质性质差，应予挖除。
Q <sub>4</sub> <sup>al</sup>	②-1	粉质粘土	0.00	4.20	1.60~6.50	21.20~27.46	灰色~灰褐色，软塑~可塑，无摇震反应，切面有稍有光泽，干强度、韧性低~中等。	仅分布在 C-13、G-06、G-05、H-04、H-01 号楼及配电房二部位	属中等压缩性，中等强度地基土，可作为一般建筑物天然地基浅层持力层。质不均一。
Q <sub>4</sub> <sup>al</sup>	②-2	粉质粘土	0.00	3.00	2.40~4.40	23.29~26.14	灰褐黄色，可塑，含有铁锰质浸染及灰白色铝土条带，无摇震反应，切面稍有光泽，干强度、韧性中等。	仅分布在 I-06、I-03 及 I-01 号楼部位	属中等压缩性，中等强度地基土。可作为一般建筑物的天然地基浅层持力层。质不均一。
Q <sub>4</sub> <sup>al</sup>	③	粉质粘土	0.00	10.40	1.80~11.20	15.95~27.18	灰粘土薄层，黄褐色，硬塑，局部可塑，含有铁锰质结核及灰白色铝土团块，无摇震反应，切面有光泽~光滑，干强度、韧性中等~高。	6-06 及 G-05 号楼局部缺失	属中等压缩性，中等强度地基土。可作为一般建筑物的天然地基浅层持力层。质不均一。
K <sub>5</sub>	④-1	强风化粉砂质泥岩	1.20	3.00	1.70~13.10	16.60~25.60	棕红色，主要成份为石英、长石、岩屑，泥质胶结，部分泥质风化成粘土，岩石成土状，螺状不易钻进，合金钻容易钻进，岩心呈块状、短柱状，锤击声哑，手捏易碎，岩石坚硬程度为极软岩，基本质量等级为 V 级。	普遍分布	属极软岩，中高强度地基土，可作为一般建筑物桩基持力层。
K <sub>5</sub>	④-2	中风化粉砂质泥岩	未揭露，最大揭露厚度 12.20 米。				棕红色，岩体完整，有少量裂隙发育，岩质软，为极软岩~软岩。岩体质量等级为 V 类，浸水易软化。	普遍分布	属极软岩，中高强度地基土，可作为一般建筑物桩基持力层。

### 场地水文地质条件

本地区多年平均雨日 113~116 天，最多的是 1954 年的 146 天。多年平均年降雨量 1044.5mm，年最大值 2040.1mm（句容市东昌站，1991 年），最小值 376.4mm（句容市东昌站，1978 年）。由于季风活动的强弱和热带风暴、台风的影响，降雨量在年际差异较大，在年内分布也不均匀。其中 60%集中在 6-9 月，每年 6 月下旬至 7 月中旬是江淮的梅雨季节，阴雨天气多，多年平均雨日为 23 天，该区域多年平均汛期降雨量为 657.5mm。年均蒸发量 869.8mm（句容水文站）。

地表水：场地内有水塘，场地外北侧为肖庄水库。

地下水：根据勘探揭示的地层结构，场地地貌属岗丘坡积地貌单元。地下水类型为季节性或临时性存在于填土中的上层孔隙潜水。其补给来源为雨季时的大气降水，以蒸发和逐渐下渗的方式排泄水塘及肖庄水库（单项迳流补给水塘、水库）；（根据了解肖庄水库最高防洪水位在黄海标高 25.50 米左右，场地现标高在 28.62~39.66 米左右）。

句容地区地下水最高水位一般在 7~8 月份，最低水位多出现在旱季 12 月份至翌年 3 月份。

地表水腐蚀性：本次勘察在地块西侧水塘及肖庄水库取地表水水样，在场地范围采取地下水样 2 组，根据《水质分析报告》，场地环境类型为 I c 类，经调查场地及周围无环境污染源。

水质分析报告见图 3.1-4。

后白镇柴家村西侧局部等三个地块（含地块二、地块三、地块四）土壤污染状况调查报告

江苏建材地质工程勘察院测试中心  
水质分析报告

报告编号: 2020 水 LYJ202  
工程名称: 江海新城小区项目

工程编号: 20200620

第 1 页共 1 页  
送样日期 2020 年 6 月 1 日

试件编号:	A10			取水深度:	1.50m		
浓度	碳酸盐硬度(mg/l)			硬度	碳酸盐硬度(mg/l)		
全硬度	306			钙硬度	0.00		
暂时硬度	197			总硬度	197		
永久硬度	109						
项目	p(B) (mg/l)	c(1/2. B <sup>+</sup> ) (mol/l)	x(1/2. B <sup>+</sup> ) (%)	其它项目			
阳离子	Na <sup>+</sup> K <sup>+</sup>	49.5	1.98	24.35	PH值	/	7.16
	Ca <sup>2+</sup>	91.1	4.54	55.84	溶解性总固体	mg/l	458
	Mg <sup>2+</sup>	19.2	1.58	19.43	游离 CO <sub>2</sub>	mg/l	9.54
	NH <sub>4</sub> <sup>+</sup>	0.51	0.03	0.37	挥发性 CO <sub>2</sub>	mg/l	1.37
	Fe <sup>2+</sup>	/	/	/	溶解氧	mg/l	/
	Fe <sup>3+</sup>	/	/	/	溶解氧	mg/l	/
阴离子	合计	169	8.13	99.99	H <sub>2</sub> S	mg/l	/
	Cl <sup>-</sup>	0.00	0.00	0.00	亚硫酸	mg/l	/
	HCO <sub>3</sub> <sup>-</sup>	249	3.93	48.15	肉眼可见物	mg/l	/
	SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup>	106	2.21	27.06	固形物	mg/l	/
	Cl <sup>-</sup>	71.6	2.92	36.75	溶解物	mg/l	/
	CH <sup>-</sup>	0.00	0.00	0.00			
	NO <sub>3</sub> <sup>-</sup>	/	/	/			
	NO <sub>2</sub> <sup>-</sup>	/	/	/			
	合计	418	8.15	99.99			
	总计	578	16.29	/			

审核: 彭江

审核: 彭江

签发: 彭江

试件编号:	J125			取水深度:	1.90m		
浓度	碳酸盐硬度(mg/l)			硬度	碳酸盐硬度(mg/l)		
全硬度	281.78			钙硬度	0.00		
暂时硬度	240.24			总硬度	240.24		
永久硬度	41.54						
项目	p(B) (mg/l)	c(1/2. B <sup>+</sup> ) (mol/l)	x(1/2. B <sup>+</sup> ) (%)	其它项目			
阳离子	Na <sup>+</sup> K <sup>+</sup>	46.75	1.87	24.83	PH值	/	7.54
	Ca <sup>2+</sup>	74.57	3.72	49.49	溶解性总固体	mg/l	403.56
	Mg <sup>2+</sup>	28.37	1.41	25.55	游离 CO <sub>2</sub>	mg/l	18.62
	NH <sub>4</sub> <sup>+</sup>	0.51	0.03	0.40	挥发性 CO <sub>2</sub>	mg/l	4.47
	Fe <sup>2+</sup>	/	/	/	溶解氧	mg/l	/
	Fe <sup>3+</sup>	/	/	/	溶解氧	mg/l	/
阴离子	合计	145.07	7.33	99.99	H <sub>2</sub> S	mg/l	/
	Cl <sup>-</sup>	0.00	0.00	0.00	亚硫酸	mg/l	/
	HCO <sub>3</sub> <sup>-</sup>	282.75	4.80	63.58	肉眼可见物	mg/l	/
	SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup>	54.94	1.14	15.10	固形物	mg/l	/
	Cl <sup>-</sup>	57.17	1.61	21.32	溶解物	mg/l	/
	CH <sup>-</sup>	0.00	0.00	0.00			
	NO <sub>3</sub> <sup>-</sup>	/	/	/			
	NO <sub>2</sub> <sup>-</sup>	/	/	/			
	合计	404.88	7.55	100.00			
	总计	689.98	15.98	/			

江苏省建设工程质量监督中心  
房屋建筑工程质量监督专用章  
审查专用章号: 321118174  
有效期: 一年  
江苏省住房和城乡建设厅监制

日期: 2020年5月6日

地表水水质报告

江苏建材地质工程勘察院测试中心  
水质分析报告

报告编号: 2020 水 LYJ202  
工程名称: 江海新城小区项目

工程编号: 20200620

第 1 页共 1 页  
送样日期 2020 年 5 月 27 日

试件编号:	A11			取水深度:	1.50m		
浓度	碳酸盐硬度(mg/l)			硬度	碳酸盐硬度(mg/l)		
全硬度	278.23			钙硬度	0.00		
暂时硬度	232.23			总硬度	232.23		
永久硬度	46.00						
项目	p(B) (mg/l)	c(1/2. B <sup>+</sup> ) (mol/l)	x(1/2. B <sup>+</sup> ) (%)	其它项目			
阳离子	Na <sup>+</sup> K <sup>+</sup>	42.00	1.68	23.11	PH值	/	7.60
	Ca <sup>2+</sup>	73.42	3.66	50.34	溶解性总固体	mg/l	388.16
	Mg <sup>2+</sup>	33.15	1.90	55.15	游离 CO <sub>2</sub>	mg/l	17.78
	NH <sub>4</sub> <sup>+</sup>	0.48	0.03	0.41	挥发性 CO <sub>2</sub>	mg/l	2.68
	Fe <sup>2+</sup>	/	/	/	溶解氧	mg/l	/
	Fe <sup>3+</sup>	/	/	/	溶解氧	mg/l	/
阴离子	合计	139.02	7.27	99.99	H <sub>2</sub> S	mg/l	/
	Cl <sup>-</sup>	0.00	0.00	0.00	亚硫酸	mg/l	/
	HCO <sub>3</sub> <sup>-</sup>	289.89	4.64	58.65	肉眼可见物	mg/l	/
	SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup>	52.09	1.08	14.81	固形物	mg/l	/
	Cl <sup>-</sup>	55.64	1.57	21.54	溶解物	mg/l	/
	CH <sup>-</sup>	0.00	0.00	0.00			
	NO <sub>3</sub> <sup>-</sup>	/	/	/			
	NO <sub>2</sub> <sup>-</sup>	/	/	/			
	合计	390.35	7.29	100.00			
	总计	568.37	14.56	/			

审核: 彭江

审核: 彭江

签发: 彭江

试件编号:	J125			取水深度:	1.90m		
浓度	碳酸盐硬度(mg/l)			硬度	碳酸盐硬度(mg/l)		
全硬度	281.78			钙硬度	0.00		
暂时硬度	240.24			总硬度	240.24		
永久硬度	41.54						
项目	p(B) (mg/l)	c(1/2. B <sup>+</sup> ) (mol/l)	x(1/2. B <sup>+</sup> ) (%)	其它项目			
阳离子	Na <sup>+</sup> K <sup>+</sup>	46.75	1.87	24.83	PH值	/	7.54
	Ca <sup>2+</sup>	74.57	3.72	49.49	溶解性总固体	mg/l	403.56
	Mg <sup>2+</sup>	28.37	1.41	25.55	游离 CO <sub>2</sub>	mg/l	18.62
	NH <sub>4</sub> <sup>+</sup>	0.51	0.03	0.40	挥发性 CO <sub>2</sub>	mg/l	4.47
	Fe <sup>2+</sup>	/	/	/	溶解氧	mg/l	/
	Fe <sup>3+</sup>	/	/	/	溶解氧	mg/l	/
阴离子	合计	145.07	7.33	99.99	H <sub>2</sub> S	mg/l	/
	Cl <sup>-</sup>	0.00	0.00	0.00	亚硫酸	mg/l	/
	HCO <sub>3</sub> <sup>-</sup>	282.75	4.80	63.58	肉眼可见物	mg/l	/
	SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup>	54.94	1.14	15.10	固形物	mg/l	/
	Cl <sup>-</sup>	57.17	1.61	21.32	溶解物	mg/l	/
	CH <sup>-</sup>	0.00	0.00	0.00			
	NO <sub>3</sub> <sup>-</sup>	/	/	/			
	NO <sub>2</sub> <sup>-</sup>	/	/	/			
	合计	404.88	7.55	100.00			
	总计	689.98	15.98	/			

江苏省建设工程质量监督中心  
房屋建筑工程质量监督专用章  
审查专用章号: 321118174  
有效期: 一年  
江苏省住房和城乡建设厅监制

地下水水质报告

图 3.1-4 水质分析报告



### 3.2 敏感目标

经现场踏勘，调查周边 1000m 范围主要以农田、村庄为主，以地块为中心，对调查地块周边 1000m 范围内的敏感目标进行统计，详见图 3.2-1 及表 3.2-1。

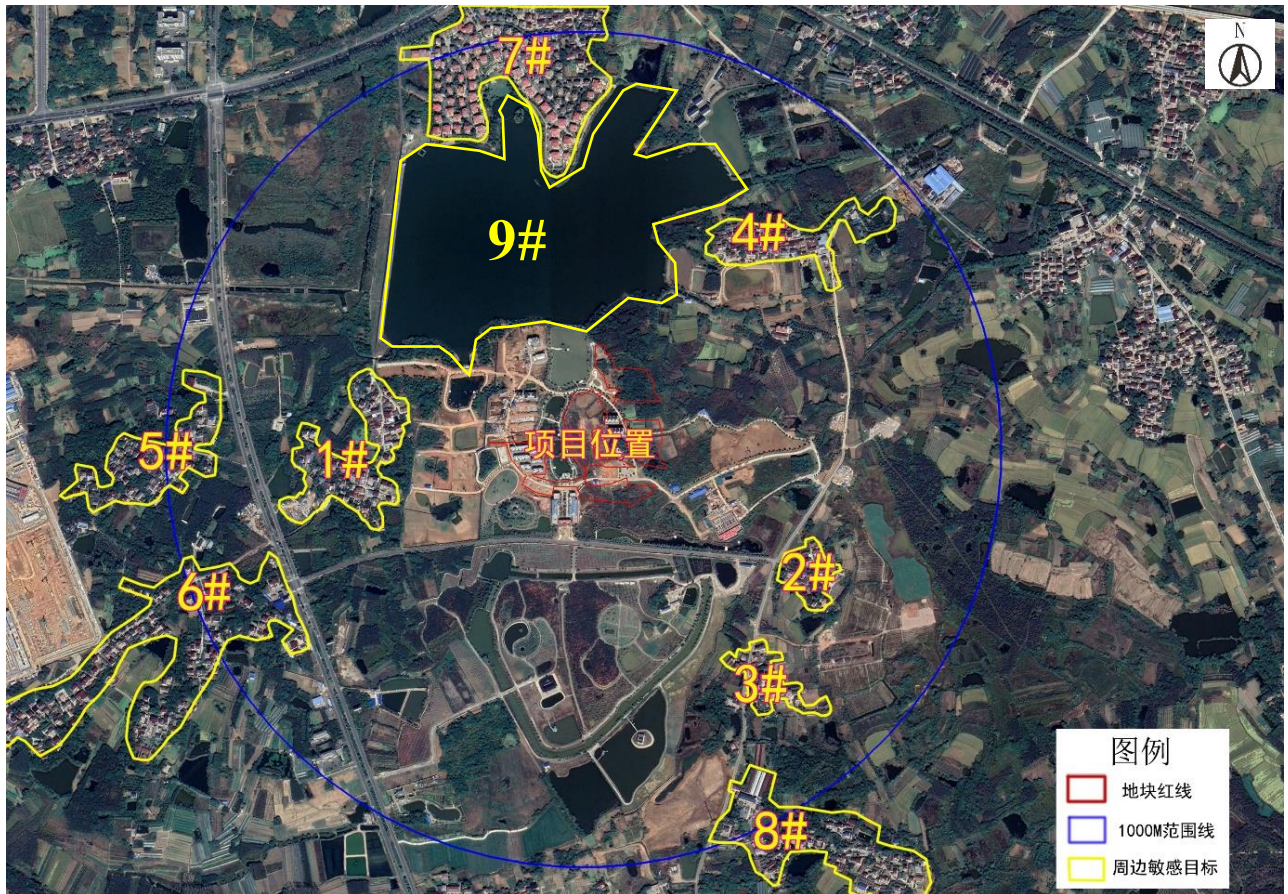


图 3.2-1 地块周边敏感目标位置示意图

表 3.2-1 场地周边环境敏感目标一览表

序号	名称	方位	距本地块距离 (m)	环境特征
1#	何家村	西侧	286	村庄
2#	柴家村	东南	627	村庄
3#	柴家村	东南	683	村庄
4#	小庄村	东北	718	村庄
5#	吕家村	西侧	949	村庄
6#	南岗村	西南	975	村庄
7#	卢瓦尔郡	东南	994	居住小区
8#	庙上村	东南	1027	村庄
9#	肖庄水库	北侧	92	水库

### 3.3 地块现状和历史

#### 3.3.1 地块现状

本次调查于 2022 年 4 月 9 日进行了现场踏勘，调查地块位于句容市后白镇江南桃源住宅小区项目内部，具体踏勘情况如下：

地块二：

地块内西侧已建成 7 栋住宅楼，楼栋周边存在通行车道及绿化景观，与周边地块住宅形成整体；地块东南侧局部区域于今年年初进行开发建设，现处于地下室基础施工中，未开发区域存在部分堆土；地块北侧场地平整工作已完成，周边区域有围栏进行围挡，现处于闲置中，场地内杂草丛生。

地块三：

场地内北侧及西侧有施工道路，地块南侧有一处水塘，其他区域未进行开发建设，地块内未进行场地平整工作，一直处于闲置状态。

地块四：

场地内未进行平整，地块内树木及植被保存完好，一直处于闲置状态。

现场踏勘期间，调查地块内无危险废物堆放的痕迹，无槽罐等；地块内地表植被生长正常，无刺激性气味，未发现土壤污染痕迹及异味、土壤颜色未见异常，地块内未见有渗漏的废水、废液等。调查地块整体环境良好，地块内踏勘照片如下。



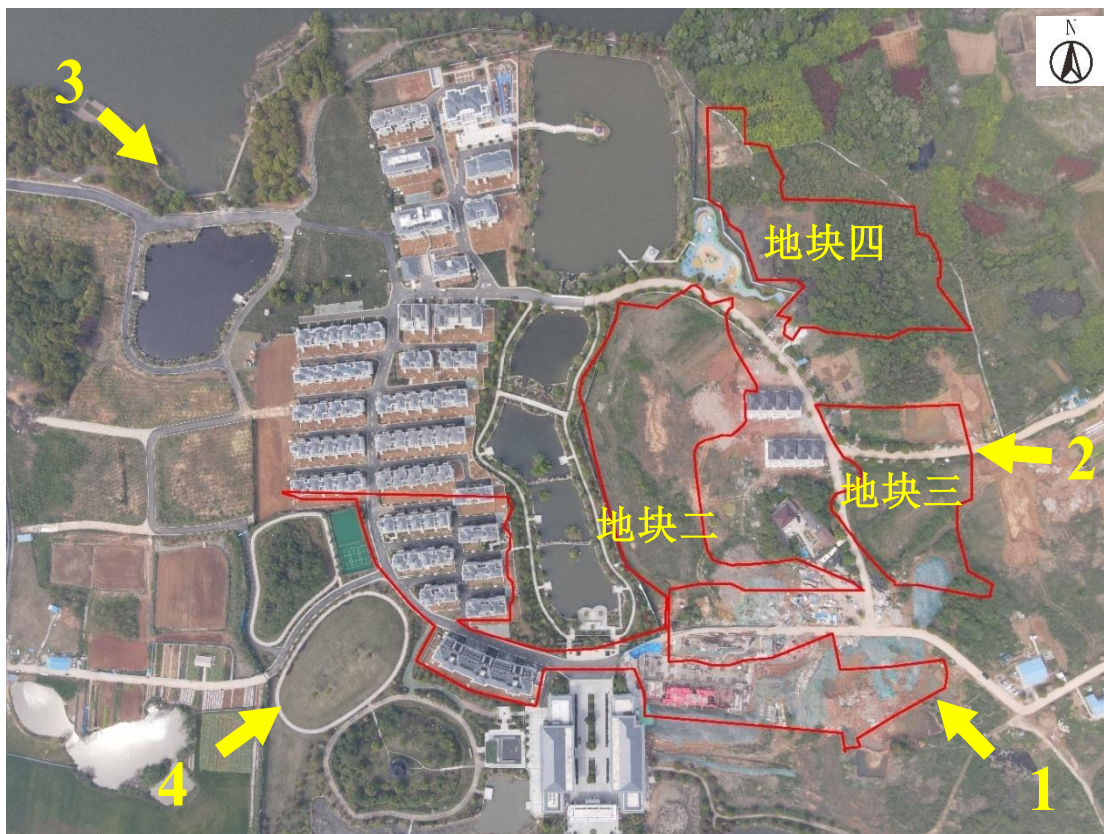


图 3.3-1 现场照片拍摄角度示意图



场地整体鸟瞰图





视角 1



视角 2



视角 3



视角 4

地块二现状



地块西侧



地块东南侧



地块北侧



地块东侧



地块三现状



地块四现状



地块外环境



图 3.3-2 现场及周边照片

### 3.3.2 地块历史变革

通过对人员访谈记录和收集的资料整理、分析，结合现场踏勘、地块周边居民走访及地块历史影像图片，了解到项目地块历史用地变革情况如下：

#### 地块二：

调查地块历史使用情况较为简单，2016年前为句容市后白镇槐道村集体土地，性质为农用地，水稻和小麦轮作，局部区域种植蔬菜等；2016年地块内进行场地平整并修建施工道路；2020年~2021年地块内西侧新建7栋住宅楼；2022年地块内南侧区域进行开发建设，其他区域一直闲置，处于待开发状态。

#### 地块三：

调查地块历史使用情况较为简单，2017年前为句容市后白镇槐道村集体土地，性质为农用地，水稻和小麦轮作，局部区域种植蔬菜等；2017年地块内修建施工道路；2022年，地块南侧水塘被填埋，东北角土方进行开挖，其他区域一直闲置中，地块内杂草丛生。

#### 地块四：

调查地块历史使用情况较为简单，2017年前为句容市后白镇槐道村集体土地，性质为农用地，地块大部分区域未进行农业生产，地表基本为树林和灌木丛，局部区域种植蔬菜；2017年，地块北侧修建围墙；2019年，地块西北角区域进行场地平整，场地内水塘被填埋；2021年，地块西侧有临时围挡；2021年至今，地块未进行开发建设，一直处于闲置中。

#### 政策情况：

2013年12月10日、2017年6月22日、2019年6月10日、2019年7月4日江苏省人民政府发文《关于句容市2013年度第13批次村镇建设用地的批复》、《关于句容市2017年度第2批次村镇建设用地的批复》、《关于句容市2019年度第1批次村镇建设用地的批复》、《关于

句容市城乡建设用地增减挂钩建新区 2019 年第 2 批次（17 挂）土地征收的批复》，批复中同意地块二~地块四集体用地转为建设用地并征收为国有；2020 年 1 月 2 日，句容市自然资源和规划局采用网络挂牌方式将地块二~地块四的建设用地使用权出让给江苏韵城文化旅游投资发展有限公司。

调查地块土地政策情况汇总详见表 3.3-1。

表 3.3-1 场地土地政策情况汇总表

<p style="text-align: right;">56</p> <p style="text-align: center;"><b>江苏省人民政府</b></p> <p style="text-align: center;">苏政地〔2013〕706号</p> <p style="text-align: center;"><b>江苏省人民政府关于句容市 2013 年度 第 13 批次村镇建设用地的批复</b></p> <p>镇江市人民政府：</p> <p>你市呈报的（句）地呈字〔2013〕第 20 号《建设用地项目呈报说明书》、农用地转用方案、补充耕地方案、征收土地方案收悉。经审查，现批复如下：</p> <p>一、同意句容市农用地转用方案和征收土地方案，将后白镇槐埭村、黄梅镇黄梅村，句容经济开发区寨里社区、茅山风景区茅山村、夏林村等 5.3323 公顷集体农用地（其中耕地 3.9106 公顷）转为建设用地并征收为国有，同时将后白镇槐埭村、华阳镇北阳门村、后莘村、石狮村、新坊村、姚徐村、黄梅镇后塘村、黄梅村、九华村、莲塘村、南巷村、下荫村、新塘村、云塘村，句容经济开发区赤岗社区，下蜀镇华山村、空青村、六里村的 54.0509 公顷集体建设用地征收为国有。</p> <p>以上共计批准建设用地 59.3832 公顷，其中转用农用地</p>	<p style="text-align: right;">63</p> <p style="text-align: center;"><b>江苏省人民政府</b></p> <p style="text-align: center;">苏政地〔2017〕346号</p> <p style="text-align: center;"><b>江苏省人民政府关于句容市 2017 年度第 2 批次 村镇建设用地的批复</b></p> <p>镇江市人民政府：</p> <p>句容市呈报的（句）地呈字〔2017〕第 3 号《建设用地项目呈报说明书》、农用地转用方案、补充耕地方案及征收土地方案收悉。经审查，现批复如下：</p> <p>一、同意句容市的农用地转用方案和征收土地方案，将郭庄镇百丈村、经戴村，边城镇大华村、东昌村，后白镇槐埭村，宝华镇鲍亭社区，华阳街道吉里村等 27.8007 公顷集体农用地（其中耕地 20.9619 公顷）转为建设用地并征收为国有，同时将郭庄镇百丈村、经戴村，边城镇东昌村，后白镇槐埭村，天王镇西溪村，华阳街道下甸村、吉里村，宝华镇鲍亭社区、和平村等 3.7128 公顷集体建设用地、0.117 公顷未利用地征收为国有。</p> <p>以上共计批准建设用地 31.6305 公顷，其中转用农用地 27.8007 公顷；征收土地 31.6305 公顷。</p> <p>二、同意句容市的补充耕地方案，请切实做好耕地补充及其后期管护工作。</p>
--	--



## 江苏省人民政府

苏政地[2019]331号

### 江苏省人民政府关于句容市 2019 年度第 1 批次 村镇建设用地的批复

镇江市人民政府：

你市呈报的（句）地呈字[2019]第 1 号《建设用地项目呈报说明书》、农用地转用方案、补充耕地方案及征收土地方案收悉。经审查，现批复如下：

一、同意句容市的农用地转用方案和征收土地方案，将白兔镇龙山湖村、宝华镇宝华村、鲍亭社区、凤坛村、和平村、郭庄镇百丈村、葛村村、经戴村，后白镇后白村、槐道村，华阳镇吉里村、黄梅镇莲塘村，开发区上路社区居委会、寨里村，茅山风景区东进林场、茅山村、墓东村，天王镇戴庄村，下蜀镇下蜀村、裕课村等 36.2821 公顷集体农用地（其中耕地 24.4753 公顷）转为建设用地并征收为国有，同时将白兔镇龙山湖村，宝华镇宝华村、凤坛村、和平村，郭庄镇葛村村、经戴村，后白镇二圣村、后白村、槐道村、夏王村、张庙村，华阳镇吉里村、下甸村，黄梅镇莲塘村，开发区赤岗村、寨里村，茅山风景区东进林场、茅山村、墓东村，天王镇赵巷村，下蜀镇下蜀村、裕课村等 17.8404 公顷集

75

## 江苏省人民政府

苏政地[2019]4173号

### 江苏省人民政府关于句容市城乡建设用地 增减挂钩建新区 2019 年第 2 批次（17 挂） 土地征收的批复

镇江市人民政府：

你市呈报的（句）地挂呈字[2019]第 2 号句容市城乡建设用地增减挂钩建新区 2019 年第 2 批次（17 挂）建设用地收悉。经审查，现批复如下：


一、同意句容市的征收土地方案，将位于宝华镇凤坛村，后白镇槐道村，华阳镇新生村，茅山风景区东进林场、茅山村，下蜀镇裕课村等地区的集体土地 28.8499 公顷征收为国有，同时使用国有土地 0.7912 公顷，合计 29.6411 公顷土地，用于城乡建设用地增减挂钩项目建新区建设。



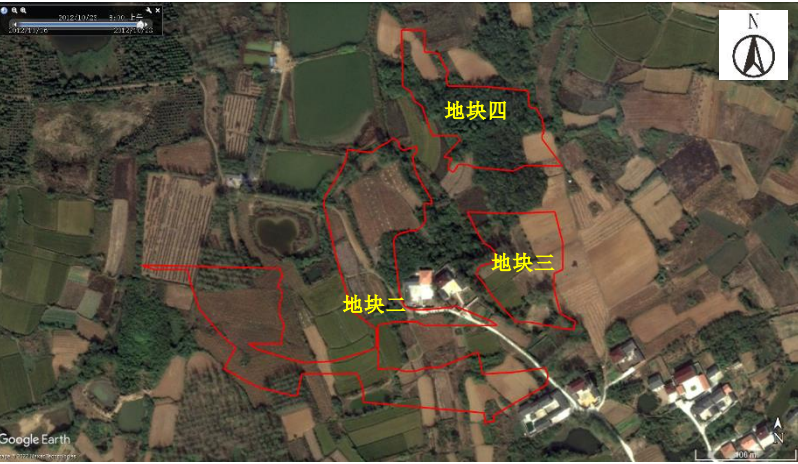
二、你要督促当地人民政府严格履行征地批后实施程序，按照经批准的征收土地方案及足额支付补偿费用，安排被征地农民的社会保障费用，落实安置措施，妥善解决好被征地农民的生产和生活，保障原有生活水平不降低，长远生计有保障。

99

调查地块历史影像图如下（最早追溯至 1966 年），详见下表 3.3-2。

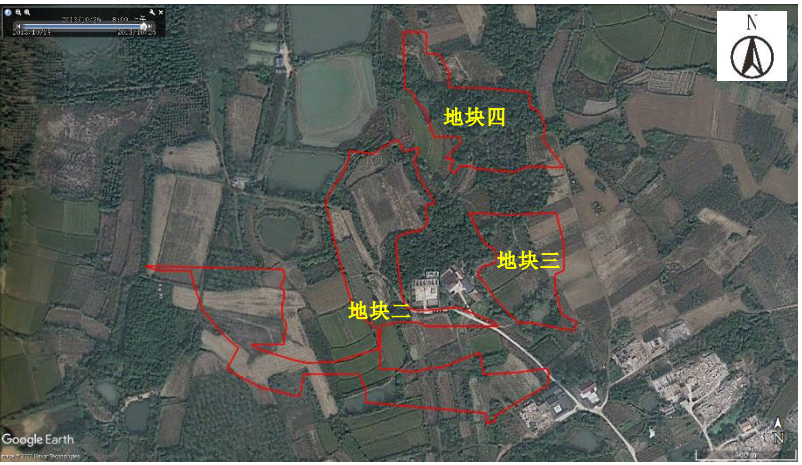


表 3.3-2 调查地块历史影像

影像图拍摄时间	地块卫星影像图	地块概况
1966 年		基本为农田，内部有水塘。

<p>2005 年</p>		<p>地块内部： 无明显变化； 地块周边： 北侧存在肖庄 水库，周边存 在村庄。</p>
<p>2011.5.17</p>		<p>地块内部： 无明显变化； 地块周边： 无明显变化。</p>
<p>2012.10.23</p>		<p>地块内部： 无明显变化； 地块周边： 无明显变化。</p>






后白镇柴家村西侧局部等三个地块（含地块二、地块三、地块四）土壤污染状况调查报告

<p>2013.10.26</p>		<p>地块内部： 无明显变化； 地块周边： 地块东南侧村庄拆迁中。</p>
<p>2014.1.15</p>		<p>地块内部： 无明显变化； 地块周边： 无明显变化。</p>
<p>2014.7.23</p>		<p>地块内部： 地块二水塘面积增大，其他地块无明显变化； 地块周边： 地块东南侧村庄基本拆迁完成。</p>

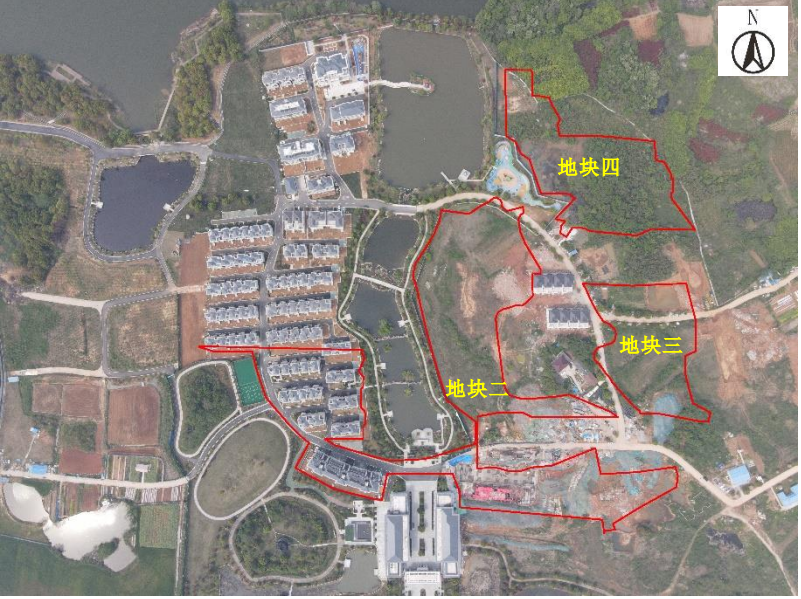
后白镇柴家村西侧局部等三个地块（含地块二、地块三、地块四）土壤污染状况调查报告

<p>2017.5.10</p>		<p>地块内部： 地块二场地进行平整，水塘被填埋，地块三场地内有施工道路，地块四无明显变化； 地块周边： 地块外场地开始动工，江南桃源项目周边有围墙进行围挡。</p>
<p>2018.1.12</p>		<p>地块内部： 地块二场地进行平整，其他地块无明显变化； 地块周边： 地块外场地动工面积增大。</p>
<p>2019.3.31</p>		<p>地块内部： 地块四西侧区域场地进行平整，水塘被填埋，其他地块无明显变化； 地块周边： 江南桃源一期住宅及中心湖建设中。</p>



<p>2020.1.29</p>		<p>地块内部： 无明显变化； 地块周边： 无明显变化。</p>
<p>2020.10.24</p>		<p>地块内部： 地块二西侧新建6栋住宅楼，其他地块无明显变化； 地块周边： 地块外南侧新建两处建筑。</p>
<p>2021年</p>		<p>地块内部： 地块二西侧新增一栋住宅楼，其他地块无明显变化； 地块周边： 地块外西北角新建房屋。</p>



<p>现状</p>		<p>地块内部： 地块二东南侧场地开发建设中，地块三南侧水塘被填埋，东北侧土方进行开挖，有少量积水，地块四无明显变化； 地块周边： 地块外西北角房屋及中心湖景观基本建设完毕。</p>
-----------	--	---

### 3.4 相邻地块的现状和历史

调查地块周围区域 1000m 范围内历史至今无工业企业存在，主要存在一些正在施工的建筑工地，根据不同时间阶段的历史卫星图可以了解该地块的历史变迁情况。

#### 3.4.1 相邻地块现状

根据现场勘查情况，调查地块相邻主要目标：东侧为水库路，西侧为何家村，南侧为桃园路，北侧为肖庄水库。调查区域周边关系见图 3.4-1，相邻地块使用现状及现状照片见表 3.4-1、3.4-2。

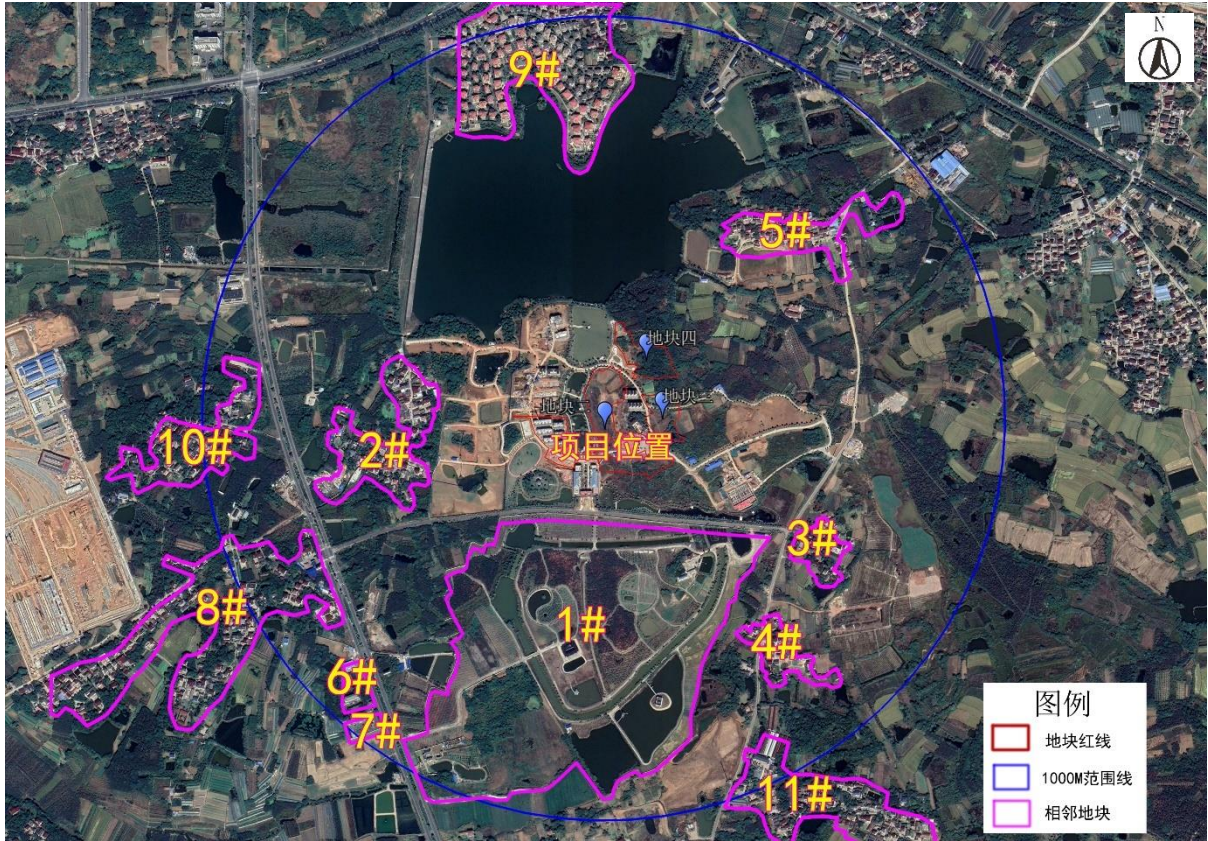


图 3.4-1 调查区域周边关系图

表 3.4-1 调查区域周边使用现状表

序号	名称	方位	距离 (m)	描述
1#	兴道谷生态农业园	南侧	184	生态园
2#	何家村	西侧	286	村庄
3#	柴家村	东南	574	村庄
4#	柴家村	东南	638	村庄
5#	小庄村	东北	670	村庄
6#	江苏后白建设有限公司	西南	866	办公区
7#	槐道村村委会	西南	890	办公区
8#	南岗村	西南	918	村庄
9#	卢瓦尔郡	北侧	949	居住小区
10#	吕家村	西侧	975	村庄
11#	庙上村	东南	1057	村庄



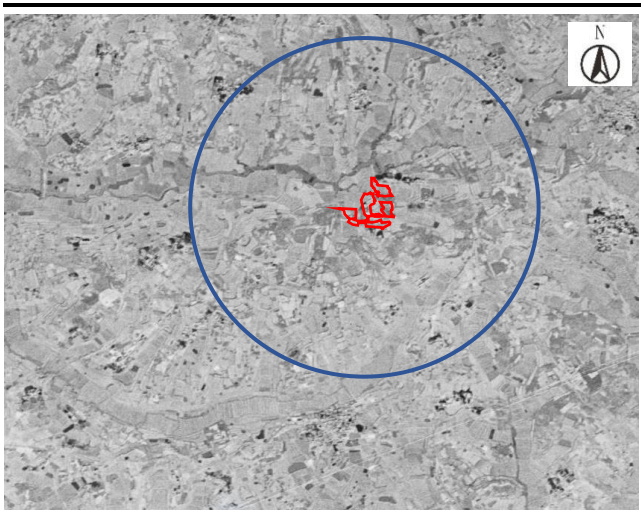
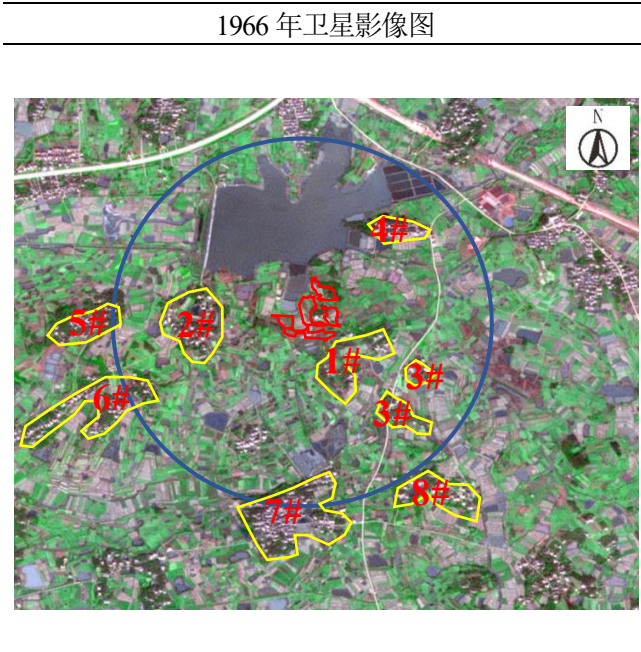
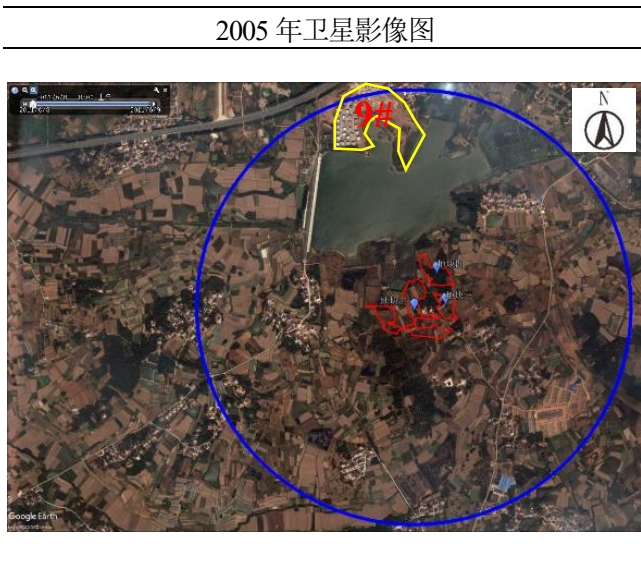
表 3.4-2 调查区域周边现场照片汇总表

	
兴道谷生态产业园	卢瓦尔郡
	
江苏后白建设有限公司	槐道村村委会
	
肖庄水库	江南桃源中心景观

### 3.4.2 相邻地块历史情况

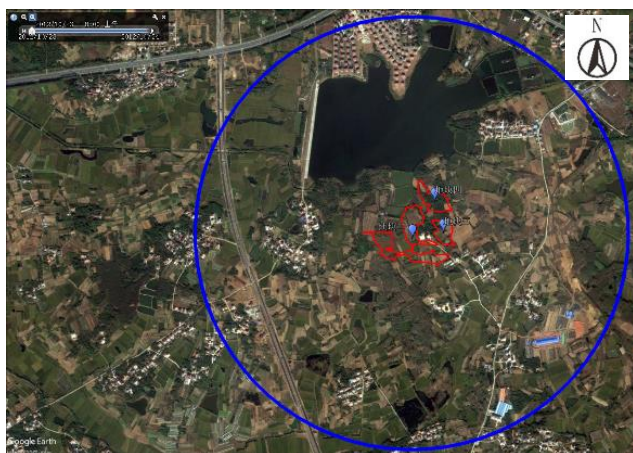
本次调查地块周边 1000m 范围历史变化情况具体见表 3.4-3:

表 3.4-3 调查地块周边历史情况变迁表

 <p>1966年卫星影像图</p>	<p>本地块历史影像仅能追溯到1966年，根据历史影像： 调查地块其他区域主要为农田，种植水稻、小麦等农作物。</p>																																													
 <p>2005年卫星影像图</p>	<p>较1966年相比，调查地块周边新增主要目标为1#~8#，新增主要目标为村庄，地块北侧肖庄水库形成，其他未发生明显变化，具体见下表。</p> <table border="1" data-bbox="874 1003 1396 1417"> <thead> <tr> <th>序号</th> <th>敏感目标</th> <th>方位</th> <th>最近距离 (m)</th> <th>使用情况</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>薛家村</td> <td>东南</td> <td>87</td> <td>村庄</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>何家村</td> <td>西侧</td> <td>286</td> <td>村庄</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>柴家村</td> <td>东南</td> <td>574</td> <td>村庄</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>小庄村</td> <td>东北</td> <td>670</td> <td>村庄</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>吕家村</td> <td>西侧</td> <td>975</td> <td>村庄</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>南岗村</td> <td>西南</td> <td>918</td> <td>村庄</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>槐道村</td> <td>南侧</td> <td>997</td> <td>村庄</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>庙上村</td> <td>东南</td> <td>1057</td> <td>村庄</td> </tr> </tbody> </table>	序号	敏感目标	方位	最近距离 (m)	使用情况	1	薛家村	东南	87	村庄	2	何家村	西侧	286	村庄	3	柴家村	东南	574	村庄	4	小庄村	东北	670	村庄	5	吕家村	西侧	975	村庄	6	南岗村	西南	918	村庄	7	槐道村	南侧	997	村庄	8	庙上村	东南	1057	村庄
序号	敏感目标	方位	最近距离 (m)	使用情况																																										
1	薛家村	东南	87	村庄																																										
2	何家村	西侧	286	村庄																																										
3	柴家村	东南	574	村庄																																										
4	小庄村	东北	670	村庄																																										
5	吕家村	西侧	975	村庄																																										
6	南岗村	西南	918	村庄																																										
7	槐道村	南侧	997	村庄																																										
8	庙上村	东南	1057	村庄																																										
 <p>2011年6月8日卫星影像图</p>	<p>较2005年相比，调查地块周边新增主要目标为9#，新增主要目标为居住小区，其他未发生明显变化，具体见下表。</p> <table border="1" data-bbox="874 1641 1396 1765"> <thead> <tr> <th>序号</th> <th>敏感目标</th> <th>方位</th> <th>最近距离 (m)</th> <th>使用情况</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>9</td> <td>卢瓦尔郡</td> <td>北侧</td> <td>949</td> <td>居住小区</td> </tr> </tbody> </table>	序号	敏感目标	方位	最近距离 (m)	使用情况	9	卢瓦尔郡	北侧	949	居住小区																																			
序号	敏感目标	方位	最近距离 (m)	使用情况																																										
9	卢瓦尔郡	北侧	949	居住小区																																										

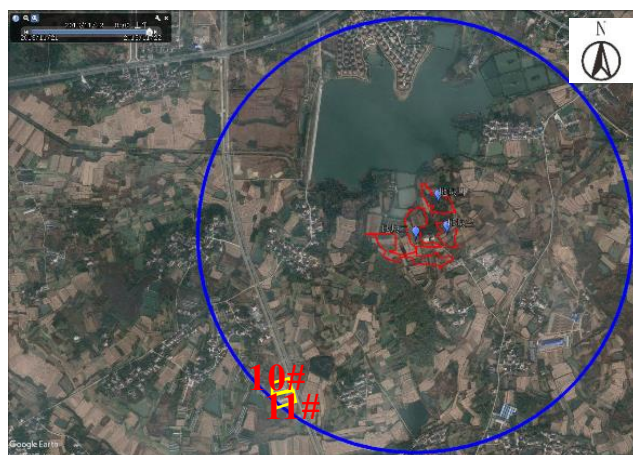


后白镇柴家村西侧局部等三个地块（含地块二、地块三、地块四）土壤污染状况调查报告



较 2011 年相比，调查地块西侧圣湖大道建设中，其他未发生明显变化。

2012 年 10 月 23 日卫星影像图



较 2012 年相比，调查地块东南侧薛家村拆迁中，新增主要目标为 10#、11#，新增主要目标为办公场所，其他未发生明显变化，具体见下表。

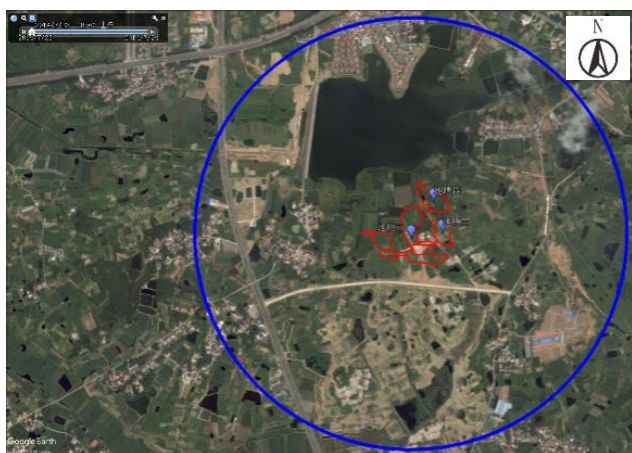
序号	敏感目标	方位	最近距离 (m)	使用情况
10	江苏后白 建设公司	西南	866	办公
11	槐道村村 委会	西南	890	办公

2013 年 11 月 22 日卫星影像图



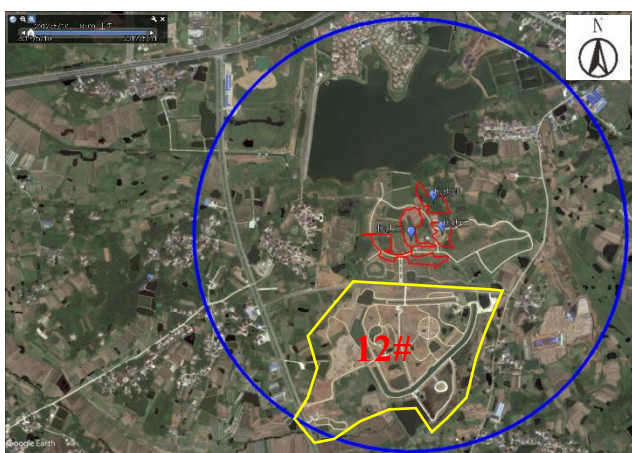
较 2013 年相比，调查地块周边村庄拆迁中，其他未发生明显变化。

2014 年 1 月 15 日卫星影像图



较 2014 年 1 月相比，调查地块南侧道路建设中，其他未发生明显变化。

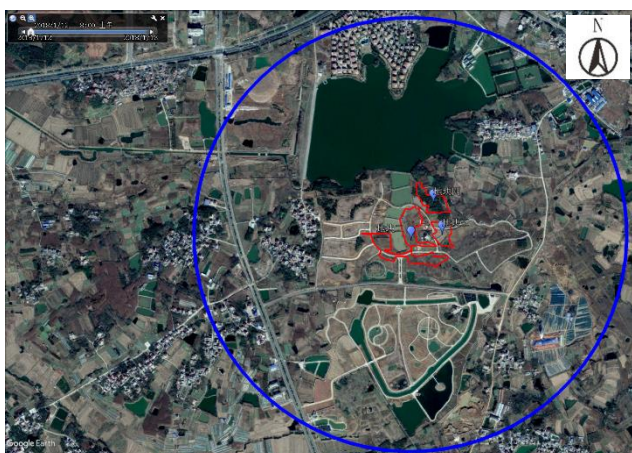
2014 年 7 月 23 日卫星影像图



较 2014 年相比，调查地块周边有临时施工道路，新增主要目标为 12#，新增主要目标为生态农业园，其他未发生明显变化，具体见下表。

序号	敏感目标	方位	最近距离 (m)	使用情况
12	兴道谷生态农业园	南侧	184	生态园

2017 年 5 月 10 日卫星影像图



较 2017 年相比，调查地块北侧有开挖水塘，其他未发生明显变化。

2018 年 1 月 2 日卫星影像图





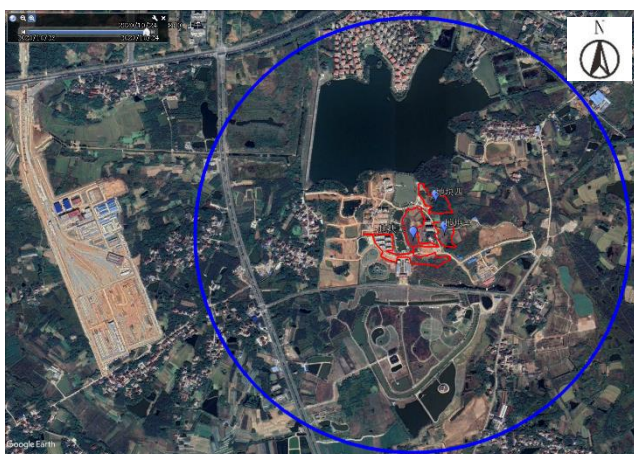
较 2018 年相比，调查地块周边新建住宅楼，其他未发生明显变化。

2019 年 3 月 31 日卫星影像图



较 2019 年相比，调查地块周边未发生明显变化。

2020 年 1 月 29 日卫星影像图



较 2020 年 1 月 29 日相比，调查地块周边住宅楼建设中，其他未发生明显变化。

2020 年 10 月 24 日卫星影像图





较2020年相比，调查地块周边未发生明显变化。

2021年卫星影像图

通过比对历史遥感影像，结合人员访谈及相关资料可知调查地块1000m范围内变迁情况汇总：

2005年调查地块周边主要为农田、村庄。村庄主要有何家村、薛家村、柴家村、小庄村、吕家村、南岗村、庙上村，该区域主要进行农业生产；

2005~2015年调查地块周边新增卢瓦尔郡住宅小区，其余未发生变化；

2015~2020年调查地块周边江南桃源住宅楼建设中，新增兴道谷生态农业园、江苏后白建设有限公司、槐道村村委会，其余未发生变化；

2020年至今，调查地块周边无明显变化。

综上所述，调查地块1000m范围内历史变迁情况主要围绕乡村建设，兴建居民小区、生态农业园等。

### 3.5 地块利用的规划

根据《句容市后白镇总体规划（2017-2035）》，调查地块为居住用地，用于建设住宅小区。句容市后白镇总体规划见图3.5-1。根据《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018），调查地块属于建设用地第一类用地。

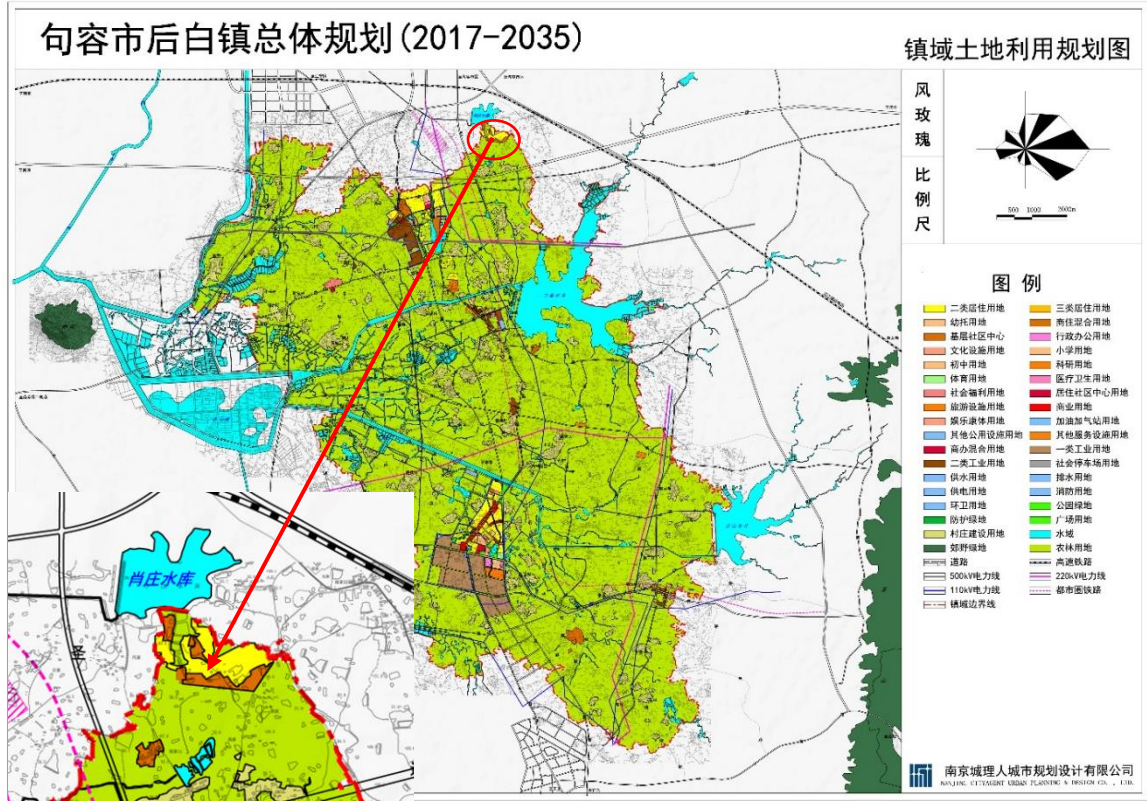


图 3.5-1 句容市后白镇总体规划 (2017-2035)

## 4 资料分析

第一阶段土壤污染状况调查是以资料收集、现场踏勘和人员访谈为主的污染物识别阶段。根据导则及规范的相关要求，污染识别期间需收集的资料主要包括：地块利用变迁资料、地块环境资料、地块相关记录、有关政府文件、以及地块所在地区的自然和社会信息。当调查地块与相邻地块存在相互污染的可能时，须调查相邻地块的相关记录和资料。

### 4.1 资料收集

2022年3月起，项目组为全面了解该地块使用活动、污染情况和土地利用规划等方面的信息，通过信息检索、地块所在地政府及相关职能部门走访、人员访谈、电话咨询、现场及周边区域走访、历史影像收集等方式进行资料收集。并根据地块利用变迁资料来辨识及相邻的开发活动状况；依据地块周边勘探报告判断地块地质及水文地质特征等各种地块相关记录以全面了解地块使用情况，判断地块污染的可能性。本次调查资料收集详见表4.1-1。

表 4.1-1 调查资料收集表

资料类别	序号	资料名称	有/无	资料来源
调查地块基本资料	1	地块位置、边界及占地面积	√	句容市自然资源与规划局、句容市国土局
	2	地块周边的地质勘探报告	√	《江南桃源小区项目岩土工程勘察报告》、《江南桃源小区项目勘察二期岩土工程勘察报告》、《江南桃源小区项目勘察三期岩土工程勘察报告》
	3	地块历史使用情况	√	人员访谈、Google earth 地图、天地图
	4	地块历史影像资料	√	Google earth 地图、天地图
	5	地块用地规划资料	√	句容市自然资源与规划局
调查地块区域环境资料	6	区域气象、水文地质等资料	√	《2019 句容年鉴》、《句容十四五生态环境保护规划》
	7	调查地块水文地质资料	√	《江南桃源小区项目岩土工程勘察报告》、《江南桃源小区项目勘察二期岩土

				工程勘察报告》、《江南桃源小区项目勘察三期岩土工程勘察报告》
调查 地块 周边 资料	8	地块周边用地使用情况	√	人员访谈、Google earth 地图、天地图
	9	地块周边土地历史使用情况	√	人员访谈、Google earth 地图、天地图
	10	周边敏感目标分布情况	√	现场踏勘、人员访谈、Google earth 地图、天地图
	11	周边地块历史影像资料	√	Google earth 地图、天地图

从收集的资料来看，后白镇柴家村西侧局部等三个地块（含地块二、地块三、地块四）位于句容市后白镇，地块东至水库路，西至何家村，南至桃园路，北至肖庄水库，地块总用地面积 47999 m<sup>2</sup>（约 72 亩），其中地块二用地面积 29815m<sup>2</sup>，地块三用地面积 7823m<sup>2</sup>，地块四用地面积 10361m<sup>2</sup>，该地块原为槐道村集体用地，现土地使用权人为江苏韵城文化旅游投资发展有限公司，目前地块周边已被围墙围住，地块二西侧已建成 7 栋住宅楼，南侧区域地下室基础施工中，其他区域场地平整工作已完成，地块三、地块四现处于闲置状态。

按照《句容市后白镇总体规划（2017-2035）》、《后白镇柴家村西侧局部地块二规划条件》、《后白镇柴家村西侧局部地块三规划条件》、《后白镇柴家村西侧局部地块四规划条件》，调查地块规划用途为居住用地，属于《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）中第一类用地。

## 4.2 现场踏勘

### 4.2.1 现场踏勘范围

本次踏勘范围分两部分：

- 1、地块内部：四至范围为东至水库路，西至何家村，南至桃园路，北至肖庄水库，地块总用地面积 47999 m<sup>2</sup>（约 72 亩）；
- 2、地块周边：以调查地块中心，周边半径 1000m。

### 4.2.2 现场踏勘主要内容

项目组人员为调查地块基本情况、初步判断污染来源和污染物类型，对本项目地块内部及周围区域进行了现场踏勘，具体工作内容包括：

1、查看地块内是否有可见污染源。若存在可见污染源，记录其位置、污染类型、有无防渗措施，分析有无发生污染的可能。

2、调查地块内是否有已经被污染的痕迹，如植被损害、异味、地面腐蚀痕迹等。

3、查看地块内有无建筑垃圾、外来覆土和固体废物的堆积情况。

4、查看地块内是否遗留地上或地下管线等设施。查看地块周边相邻区域。查看地块四周相邻企业，包括企业污染物排放源、污染物排放种类等，并分析其是否与调查地块污染存在关联。查看地块附近有无确定的污染地块。观察记录地块周围是否有可能受污染物影响的居民区、学校、医院以及其它公共场所等地点。查看周边敏感目标分布情况。

5、查看地块内是否存在有毒有害物质的使用、处理、储存、处置；生产过程和设备；化学品味道和刺激性气味，污染和腐蚀的痕迹；危险废物的产生、收集、储存和处理等。同时，观察和记录了周围有可能受污染物影响的居民区等，并明确了其与场地的位置关系。

#### 4.2.3 现场踏勘记录

2022年3月起，项目组人员对调查地块及其周边1000m进行现场踏勘，踏勘的主要情况见表4.2-1。

表 4.2-1 现场踏勘汇总表

序号	踏勘内容	是/否	备注
1	地块内建筑是否已经拆除	否	原地块为农田，无建筑，现已新建7栋住宅楼。
2	地块内是否有化学品储存罐/槽	否	
3	地块内是否有物品临时堆放区	否	
4	地块内是否有垃圾填埋场	否	
5	地块内是否有污水处理厂	否	
6	现场是否有储存燃料油、润滑油、洗涤助剂等有机物	否	
7	现场是否有异味	否	
8	建筑物和地表是否有污染痕迹	否	
9	现场是否有颜色异常土壤	否	
10	现场是否发现植物生长异常情况	否	



11	地块内有无地表水体	无	
12	地块内外有无水井（含废弃水井）	无	
13	地块内及周边是否有烟囱等气体排放源	否	
14	地块内是否有某些区域暂时无法进行踏勘或近距离观测	否	
15	地块周围是否有关地下水污染源	否	
16	地块周围的地形地貌特征是否存在污染源迁移的可能	否	
17	地块内是否有管线、沟槽	否	

### 4.3 人员访谈

通过资料收集及现场踏勘获取了地块及周边的现状及历史状态，人员访谈的开展主要是针对查询信息的核实与补充，为更加全面的了解到相关信息，2022年3月起，项目组人员开展对调查地块土地使用者及其周边人员、环卫部门管理人员、政府管理人员进行当面走访。

具体人员访谈表名单见表 4.3-1，人员访谈照片见表 4.3-2。

表 4.3-1 人员访谈名单

单位名称	访谈人员	联系电话
后白镇经济发展和建设局	谢飞	13508294883
自然资源和规划局后白中心所	刘敏	13921550128
槐道村村委会	陆继明	13645290592
后白镇经建局环卫科	高仁元	13645298611
江苏韵城文化旅游投资发展有限公司	赵琴	13861377773
江苏韵城文化旅游投资发展有限公司	黄礼月	15162951009
江苏韵城文化旅游投资发展有限公司	纪伦	18168680236
槐道村村民	王继龙	15862958332
柴家村村民	陈洁	18952833722

表 4.3-2 人员访谈照片汇总表

	
后白镇经济发展和建设局人员走访	自然资源和规划局后白中心所人员走访



后白镇经建局环卫科人员走访



槐道村村委会人员走访



江苏韵城文化旅游投资发展有限公司人员走访



江苏韵城文化旅游投资发展有限公司人员走访



槐道村人员走访



柴家村人员走访



江苏韵城文化旅游投资发展有限公司人员走访

人员访谈记录汇总见表 4.3-3:

表 4.3-3 人员访谈照片汇总表

人员访谈记录表格		人员访谈记录表格	
<p>地块名称: 后白镇柴家村西侧局部地块二、三、四</p> <p>访谈日期: 2022年4月14日</p> <p>访谈人员: 姓名: 王涛 联系方式: 13815169252</p> <p>工作单位: 江苏启东环保科技有限公司</p> <p>受访对象与地块关系类型: (勾选)  <input type="checkbox"/> 原地块内企业工作人员 <input checked="" type="checkbox"/> 政府管理人员  <input type="checkbox"/> 环保部门工作人员 <input type="checkbox"/> 社区(街道)工作人员 <input type="checkbox"/> 地块周边居民  <input type="checkbox"/> 其他:</p> <p>姓名: 谢飞 联系电话: 13505274883                  职务: 后白镇建设局 身份证号码: 32118219780320203</p> <p>工作单位(或居住地址):</p> <p>1. 场地历史用途及变迁过程: (企业、农田、居民区、商业、学校、医院、固废处置中心等) 三个地块均为农用地, 粮道村村委会土地</p> <p>2. 场地内历史企业基本信息: (1) 各企业名称 ① 无 ② 无 (2) 各企业生产经营范围 ① 无 ② 无 (3) 各企业产品、原料料及主要工艺简述 ① 无 ② 无 (4) 各企业环保设施运行状况(废水废气固废处理设施、设备位置、危废库位置等) ① 无 ② 无</p> <p>3. 是否曾见到场地内堆放外来土壤或固体废物?  <input checked="" type="checkbox"/> 是(时间、规模类型及堆放场地内位置等)                  没有, 江苏启东环保科技有限公司建设, 开挖土方在内部堆放了  <input type="checkbox"/> 否  <input type="checkbox"/> 不确定</p>	<p>4. 场地内是否有暗沟、渗坑?  <input checked="" type="checkbox"/> 是(规模及堆放场地内位置)  <input type="checkbox"/> 否  <input type="checkbox"/> 不确定</p> <p>5. 场地周边是否有重污染企业和其他可能的污染源, 如垃圾填埋场?  <input type="checkbox"/> 是(企业名称、位置、时间等)  <input checked="" type="checkbox"/> 否  <input type="checkbox"/> 不确定</p> <p>6. 场地内是否有管沟、管道通过?  <input type="checkbox"/> 是(地块内位置、管线路用途及产权人)  <input checked="" type="checkbox"/> 否  <input type="checkbox"/> 不确定</p> <p>7. 本地块是否开展过地质调查?  <input checked="" type="checkbox"/> 是(时间、范围及原因)  <input type="checkbox"/> 否  <input type="checkbox"/> 不确定</p> <p>8. 本地块后期规划用途 居住用地</p> <p>9. 周边企业基本情况 (名称、生产时间) 无企业, 江苏启东北面临江污水处理厂, 水南为农业区 农业用水区, 水环境保护目标, 川洪</p> <p>10. 地块其他相关内容</p> <p>受访人员(签字): 谢飞 日期: 2022.4.14</p>		

后白镇经济发展和建设局人员访谈记录

人员访谈记录表格		人员访谈记录表格	
<p>地块名称: 后白镇柴家村西侧局部地块二、三、四</p> <p>访谈日期: 2022年4月14日</p> <p>访谈人员: 姓名: 王涛 联系方式: 13815169252</p> <p>工作单位: 江苏启东环保科技有限公司</p> <p>受访对象与地块关系类型: (勾选)  <input type="checkbox"/> 原地块内企业工作人员 <input checked="" type="checkbox"/> 政府管理人员  <input type="checkbox"/> 环保部门工作人员 <input type="checkbox"/> 社区(街道)工作人员 <input type="checkbox"/> 地块周边居民  <input type="checkbox"/> 其他:</p> <p>姓名: 王涛 联系电话: 13815169252                  职务: 后白镇建设局 身份证号码: 32118219780320203</p> <p>工作单位(或居住地址):</p> <p>1. 场地历史用途及变迁过程: (企业、农田、居民区、商业、学校、医院、固废处置中心等) 均为农用地, 启东市二圣管廊工程拆建工作</p> <p>2. 场地内历史企业基本信息: (1) 各企业名称 ① 无 ② 无 (2) 各企业生产经营范围 ① 无 ② 无 (3) 各企业产品、原料料及主要工艺简述 ① 无 ② 无 (4) 各企业环保设施运行状况(废水废气固废处理设施、设备位置、危废库位置等) ① 无 ② 无</p> <p>3. 是否曾见到场地内堆放外来土壤或固体废物?  <input type="checkbox"/> 是(时间、规模类型及堆放场地内位置等)                  三个地块均无堆放外来土壤, 有施工时需要的桶装油漆和灰  <input type="checkbox"/> 否  <input type="checkbox"/> 不确定</p>	<p>4. 场地内是否有暗沟、渗坑?  <input type="checkbox"/> 是(规模及堆放场地内位置)  <input checked="" type="checkbox"/> 否  <input type="checkbox"/> 不确定</p> <p>5. 场地周边是否有重污染企业和其他可能的污染源, 如垃圾填埋场?  <input type="checkbox"/> 是(企业名称、位置、时间等)  <input checked="" type="checkbox"/> 否  <input type="checkbox"/> 不确定</p> <p>6. 场地内是否有管沟、管道通过?  <input type="checkbox"/> 是(地块内位置、管线路用途及产权人)  <input checked="" type="checkbox"/> 否  <input type="checkbox"/> 不确定</p> <p>7. 本地块是否开展过地质调查?  <input type="checkbox"/> 是(时间、范围及原因)  <input checked="" type="checkbox"/> 否  <input type="checkbox"/> 不确定</p> <p>8. 本地块后期规划用途 一类居住用地</p> <p>9. 周边企业基本情况 (名称、生产时间) 无企业</p> <p>10. 地块其他相关内容 江苏启东项地建设初期, 比较碎 是否涉及淋地, 需要咨询市国土局或柴家村建设局</p> <p>受访人员(签字): 王涛 日期: 2022年4月14日</p>		

自然资源和规划局后白中心所人员访谈记录



后白镇柴家村西侧局部等三个地块（含地块二、地块三、地块四）土壤污染状况调查报告

**人员访谈记录表格**

地块名称	后白镇柴家村西侧局部地块二、三、四	
访谈日期	2022年4月14日	访谈地点：后白镇建设局二楼
访谈人员	姓名：王涛	联系方式：13815169252
受访人员	工作单位：江苏环保环保科技有限公司	
	受访对象与地块关系类型：（勾选） <input type="checkbox"/> 地块使用者（历史、现在） <input type="checkbox"/> 原地块内企业工作人员 <input type="checkbox"/> 政府管理人员 <input checked="" type="checkbox"/> 环保部门工作人员 <input type="checkbox"/> 社区（街道）工作人员 <input type="checkbox"/> 地块周边居民 <input type="checkbox"/> 其他：	
	姓名：王涛	联系电话：13815169252
	职务：环保科长	身份证号码：32122319821007010
工作单位（或居住地址）：后白镇建设局		
1. 场地历史用途及变迁过程： （企业、农田、居民区、商业、学校、医院、固废处置中心等） 农田		
2. 场地内历史企业基本信息： (1) 各企业名称 ① ② ③ (2) 各企业生产经营范围 ① ② ③ (3) 各企业产品、原料料及主要工艺概述 ① ② ③ (4) 各企业环保设施落实情况（废水废气固废处理设施、设施位置、危废暂存间等） ① ② ③		
3. 是否曾见到场地内堆放外弃土壤或固体废物？ <input type="checkbox"/> 是（时间、规模类型及堆放场地内位置等） <input checked="" type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 不确定		

4. 场地内是否有暗沟、渗坑？ <input type="checkbox"/> 是（规模及堆放场地内位置） <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 不确定	
5. 场地周边是否有重污染企业和其他可能污染隐患，如环保事故？ <input type="checkbox"/> 是（企业名称、位置、时间等） 后白镇建设局周边有和村、 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 不确定	
6. 场地内是否有管线、管道通过？ <input type="checkbox"/> 是（地块内位置、管线用途及产权人） <input type="checkbox"/> 否 <input checked="" type="checkbox"/> 不确定	
7. 本地块是否开展过地质调查？ <input type="checkbox"/> 是（时间、范围及原因） <input type="checkbox"/> 否 <input checked="" type="checkbox"/> 不确定	
8. 本地块后期规划用途 居住小区	
9. 周边企业基本情况 （名称、生产时间） 无	
10. 地块其他相关内容	
受访人员（签字）：王涛	日期：2022年4月14日

后白镇经建局环卫科人员访谈记录

**人员访谈记录表格**

地块名称	后白镇柴家村西侧局部地块二、三、四	
访谈日期	2022年4月14日	访谈地点：后白镇建设局
访谈人员	姓名：王涛	联系方式：13815169252
受访人员	工作单位：江苏环保环保科技有限公司	
	受访对象与地块关系类型：（勾选） <input type="checkbox"/> 地块使用者（历史、现在） <input type="checkbox"/> 原地块内企业工作人员 <input type="checkbox"/> 政府管理人员 <input type="checkbox"/> 环保部门工作人员 <input checked="" type="checkbox"/> 社区（街道）工作人员 <input type="checkbox"/> 地块周边居民 <input type="checkbox"/> 其他：	
	姓名：王涛	联系电话：13815169252
	职务：环保科长	身份证号码：32122319821007010
工作单位（或居住地址）：后白镇建设局		
1. 场地历史用途及变迁过程： （企业、农田、居民区、商业、学校、医院、固废处置中心等） 居住用地，大部分种植水稻、蔬菜，后白镇建设局办公场所。		
2. 场地内历史企业基本信息： (1) 各企业名称 ① ② ③ (2) 各企业生产经营范围 ① ② ③ (3) 各企业产品、原料料及主要工艺概述 ① ② ③ (4) 各企业环保设施落实情况（废水废气固废处理设施、设施位置、危废暂存间等） ① ② ③		
3. 是否曾见到场地内堆放外弃土壤或固体废物？ <input type="checkbox"/> 是（时间、规模类型及堆放场地内位置等） <input checked="" type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 不确定		

4. 场地内是否有暗沟、渗坑？ <input type="checkbox"/> 是（规模及堆放场地内位置） <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 不确定	
5. 场地周边是否有重污染企业和其他可能污染隐患，如环保事故？ <input type="checkbox"/> 是（企业名称、位置、时间等） <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 不确定	
6. 场地内是否有管线、管道通过？ <input type="checkbox"/> 是（地块内位置、管线用途及产权人） <input type="checkbox"/> 否 <input checked="" type="checkbox"/> 不确定	
7. 本地块是否开展过地质调查？ <input type="checkbox"/> 是（时间、范围及原因） <input type="checkbox"/> 否 <input checked="" type="checkbox"/> 不确定	
8. 本地块后期规划用途 居住小区，都是江角转源的地块。	
9. 周边企业基本情况 （名称、生产时间） 周边建设局办公场所，没有工厂存在。后白镇建设局办公场所，长期办公。	
10. 地块其他相关内容 江角转源地块，有建设局办公场所，原来建设局办公场所，有一栋居民楼，建设局开发前做项目使用，该项目开发前建设局，前期建设局在搞前期景观，景观规划不错，地块现在分，无工厂存在的情况。	
受访人员（签字）：王涛	日期：2022年4月14日

槐道村村委会人员访谈记录



# 后白镇柴家村西侧局部等三个地块（含地块二、地块三、地块四）土壤污染状况调查报告

人员访谈记录表格

地块名称	后白镇柴家村西侧局部地块二、三、四		
访谈日期	2022年4月14日	访谈地点	槐道村村委会
访谈人员	姓名：王涛	联系方式	13815169252
受访人员	工作单位：烟台卓尔环保科技有限公司		
	受访对象与地块关系类型：(勾选) <input type="checkbox"/> 地块使用者(历史、现在) <input type="checkbox"/> 原地块内企业工作人员 <input type="checkbox"/> 政府管理人员 <input type="checkbox"/> 环保部门工作人员 <input type="checkbox"/> 社区(街道)工作人员 <input checked="" type="checkbox"/> 地块周边居民 <input type="checkbox"/> 其他：		
	姓名：王涛	联系电话	19952827222
	职务：村民	身份证号码	
	工作单位(或居住地址)：柴家村		
	1. 场地历史用途及变迁过程： (企业、农田、居民区、商业、学校、医院、固废处置中心等) 农田		
	2. 场地内历史企业基本信息： (1) 各企业名称 ① 无 ② 无 (2) 各企业生产运营年限 ① 无 ② 无 (3) 各企业产品、原材料及主要工艺简述 ① 无 ② 无 (4) 各企业环保设施安装情况(废水废气固废处理设施、设施位置、危废库位置等) ① 无 ② 无 ③ 无		
	3. 是否曾见到场址内堆放外来土壤或固体废物？ <input type="checkbox"/> 是(时间、规模类型及堆放场址内位置等) <input checked="" type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 不确定		

4. 场址内是否有暗沟、渗坑？ <input type="checkbox"/> 是(规模及堆放场址内位置) <input checked="" type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 不确定	
5. 场址周边是否有重污染企业和其他可能的污染源，如环事故？ <input type="checkbox"/> 是(企业名称、位置、时间等) <input checked="" type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 不确定	
6. 场址内是否有管线、管道通过？ <input type="checkbox"/> 是(地块内位置、管线用途及产权人) <input checked="" type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 不确定	
7. 本地块是否开展过地质调查？ <input type="checkbox"/> 是(时间、范围及原因) <input checked="" type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 不确定	
8. 本地块后期规划用途 居住小区	
9. 周边企业基本情况 (名称、生产时间) 无	
10. 地块其他相关内容 原地块种植水稻、小麦等农作物，局部区域种植蔬菜，地块作物常年长势良好，无污染情况。	
受访人员(签字)：王涛	日期：2022年4月14日

## 柴家村人员访谈记录

人员访谈记录表格

地块名称	后白镇柴家村西侧局部地块二、三、四		
访谈日期	2022年4月14日	访谈地点	槐道村村委会
访谈人员	姓名：王涛	联系方式	13815169252
受访人员	工作单位：烟台卓尔环保科技有限公司		
	受访对象与地块关系类型：(勾选) <input type="checkbox"/> 地块使用者(历史、现在) <input type="checkbox"/> 原地块内企业工作人员 <input type="checkbox"/> 政府管理人员 <input type="checkbox"/> 环保部门工作人员 <input type="checkbox"/> 社区(街道)工作人员 <input checked="" type="checkbox"/> 地块周边居民 <input type="checkbox"/> 其他：		
	姓名：王继龙	联系电话	15862958372
	职务：村民	身份证号码	
	工作单位(或居住地址)：槐道村槐道自然村		
	1. 场地历史用途及变迁过程： (企业、农田、居民区、商业、学校、医院、固废处置中心等) 均为农田		
	2. 场地内历史企业基本信息： (1) 各企业名称 ① 无 ② 无 (2) 各企业生产运营年限 ① 无 ② 无 (3) 各企业产品、原材料及主要工艺简述 ① 无 ② 无 (4) 各企业环保设施安装情况(废水废气固废处理设施、设施位置、危废库位置等) ① 无 ② 无 ③ 无		
	3. 是否曾见到场址内堆放外来土壤或固体废物？ <input type="checkbox"/> 是(时间、规模类型及堆放场址内位置等) <input checked="" type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 不确定		

4. 场址内是否有暗沟、渗坑？ <input type="checkbox"/> 是(规模及堆放场址内位置) <input checked="" type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 不确定	
5. 场址周边是否有重污染企业和其他可能的污染源，如环事故？ <input type="checkbox"/> 是(企业名称、位置、时间等) <input checked="" type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 不确定	
6. 场址内是否有管线、管道通过？ <input type="checkbox"/> 是(地块内位置、管线用途及产权人) <input checked="" type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 不确定	
7. 本地块是否开展过地质调查？ <input type="checkbox"/> 是(时间、范围及原因) <input checked="" type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 不确定	
8. 本地块后期规划用途 居住小区	
9. 周边企业基本情况 (名称、生产时间) 无	
10. 地块其他相关内容 原地块种植水稻、小麦等农作物，地块农作物常年长势良好，用小区水库和地表水塘水进行灌溉，项目离村庄较远，基本无噪声影响。	
受访人员(签字)：王继龙	日期：2022年4月14日

## 槐道村人员访谈记录

后白镇柴家村西侧局部等三个地块（含地块二、地块三、地块四）土壤污染状况调查报告

人员访谈记录表格

地块名称	后白镇柴家村西侧局部地块二、三、四	
访谈日期	2022年4月14日	访谈地点: 皇恩假日酒店四楼
访谈人员	姓名: 王玲	联系方式: 13815169252
受访人员	工作单位: 江苏韵城文化旅游投资发展有限公司 受访对象与地块关系类型: (勾选) <input checked="" type="checkbox"/> 地块使用者 (历史、现在) <input type="checkbox"/> 所在地内企业工作人员 <input type="checkbox"/> 政府管理人员 <input type="checkbox"/> 环保部门工作人员 <input type="checkbox"/> 社区 (街道) 工作人员 <input type="checkbox"/> 地块周边居民 <input type="checkbox"/> 其他:	
	姓名: 赵琴	联系电话: 13261377773
	职务: 副总	身份证号码: 321183198504285228
	工作单位 (或居住地址): 江苏韵城文化旅游投资发展有限公司	
1. 场地历史用途及变迁过程: (企业、农田、居民区、商业、学校、医院、固废处置中心等)	基本农田。	
2. 场地内历史企业基本信息: (1) 各企业名称 (2) 各企业生产运营年限 (3) 各企业产品、原材料及主要工艺简述 (4) 各企业环保设施落实情况 (废水废气固废处理设施、设施位置、危废暂存间等)	① 无 ② 无 ③ 无 ④ 无 ⑤ 无	
3. 是否曾见到场地内堆放外来土壤或固体废物? (包括: 时间、堆放类型及堆放场地内位置等)	<input checked="" type="checkbox"/> 是 我公司材料在建设, 开矿期间是堆地, 堆地堆到去堆放, 在堆地建设, 不会进行外运处理, 也有外运入场的情况。 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 不确定	

4. 场地内是否有沟、渗坑? (包括: 裂隙及堆放场地内位置)	<input checked="" type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 不确定
5. 场地周边是否有重污染企业和其他可能的污染源, 如环事故? (包括: 企业名称、位置、时间等)	<input checked="" type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 不确定
6. 场地内是否有管线、管道通过? (包括: 地块内位置、管线用途及产权人)	<input checked="" type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 不确定
7. 本地块是否开展过地质调查? (包括: 时间、范围及原因)	<input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 不确定
8. 本地块后期规划用途	住宅小区, 二期已建设完成, 二期待规划中。
9. 周边企业基本情况 (名称、生产时间)	无
10. 地块其他相关内容	本地块范围内有进行地质勘察工作, 根据勘察报告, 地块上, 地质勘察未发现, 范围内所有地块, 开挖及拖, 工过程中, 向无异常, 如发生, 土壤颜色异常, 异味, 异味。
受访人员 (签字):	赵琴 日期: 2022.4.14

江苏韵城文化旅游投资发展有限公司人员访谈记录

人员访谈记录表格

地块名称	后白镇柴家村西侧局部地块二、三、四	
访谈日期	2022年4月14日	访谈地点: 皇恩假日酒店四楼
访谈人员	姓名: 王玲	联系方式: 13815169252
受访人员	工作单位: 江苏韵城文化旅游投资发展有限公司 受访对象与地块关系类型: (勾选) <input checked="" type="checkbox"/> 地块使用者 (历史、现在) <input type="checkbox"/> 所在地内企业工作人员 <input type="checkbox"/> 政府管理人员 <input type="checkbox"/> 环保部门工作人员 <input type="checkbox"/> 社区 (街道) 工作人员 <input type="checkbox"/> 地块周边居民 <input type="checkbox"/> 其他:	
	姓名: 董礼丹	联系电话: 15161371009
	职务: 副总	身份证号码: 321183198504285228
	工作单位 (或居住地址): 江苏韵城文化旅游投资发展有限公司	
1. 场地历史用途及变迁过程: (企业、农田、居民区、商业、学校、医院、固废处置中心等)	基本农田。	
2. 场地内历史企业基本信息: (1) 各企业名称 (2) 各企业生产运营年限 (3) 各企业产品、原材料及主要工艺简述 (4) 各企业环保设施落实情况 (废水废气固废处理设施、设施位置、危废暂存间等)	① 无 ② 无 ③ 无 ④ 无 ⑤ 无	
3. 是否曾见到场地内堆放外来土壤或固体废物? (包括: 时间、堆放类型及堆放场地内位置等)	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 不确定	

4. 场地内是否有沟、渗坑? (包括: 裂隙及堆放场地内位置)	<input checked="" type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 不确定
5. 场地周边是否有重污染企业和其他可能的污染源, 如环事故? (包括: 企业名称、位置、时间等)	<input checked="" type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 不确定
6. 场地内是否有管线、管道通过? (包括: 地块内位置、管线用途及产权人)	<input checked="" type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 不确定
7. 本地块是否开展过地质调查? (包括: 时间、范围及原因)	<input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 不确定
8. 本地块后期规划用途	别墅住宅
9. 周边企业基本情况 (名称、生产时间)	无
10. 地块其他相关内容	
受访人员 (签字):	董礼丹 日期: 2022.4.14

江苏韵城文化旅游投资发展有限公司人员访谈记录

后白镇柴家村西侧局部等三个地块（含地块二、地块三、地块四）土壤污染状况调查报告

人员访谈记录表格

地块名称	后白镇柴家村西侧局部地块二、三、四		
访谈日期	2022年5月9日	访谈地点	皇冠假日酒店10楼
访谈人员	姓名: 王涛 联系方式: 13815169252		
受访人员	工作单位: 江苏全众环保科技有限公司		
受访对象与地块关系类型(勾选)	<input checked="" type="checkbox"/> 地块使用者(历史、现状) <input type="checkbox"/> 原地块内企业工作人员 <input type="checkbox"/> 政府管理人员 <input type="checkbox"/> 环保部门工作人员 <input type="checkbox"/> 社区(街道)工作人员 <input type="checkbox"/> 地块周边居民 <input type="checkbox"/> 其他:		
姓名	沈伦	联系电话	18168880016
职务	工程师	身份证号码	
工作单位(或居住地址)	江苏韵城文化旅游投资发展有限公司		
1. 场地历史用途及变迁过程: (企业、农田、居民区、商业、学校、医院、固废处置中心等)	农田		
2. 场地内历史企业基本信息: (1) 各企业名称 ① ② ③ (2) 各企业生产经营范围 ① ② ③ (3) 各企业产品、原料及主要工艺简述 ① ② ③ (4) 各企业环保措施落实情况(废水废气固废处理装置、设备位置、危废暂存位置等)	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ ⑪ ⑫ ⑬ ⑭ ⑮ ⑯ ⑰ ⑱ ⑲ ⑳ ㉑ ㉒ ㉓ ㉔ ㉕ ㉖ ㉗ ㉘ ㉙ ㉚ ㉛ ㉜ ㉝ ㉞ ㉟ ㊱ ㊲ ㊳ ㊴ ㊵ ㊶ ㊷ ㊸ ㊹ ㊺ ㊻ ㊼ ㊽ ㊾ ㊿		
3. 是否曾见到场地内堆放外来土壤或固体废物? 勾选(时间、规模类型及堆放场地位置等)	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 不确定		

4. 是否曾见到场地外堆放外来土壤或固体废物? 勾选(时间、规模类型及堆放场地位置等)	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 不确定
5. 场地内是否有沟、渠、塘坑? 勾选(规模及堆放场地位置)	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 不确定
6. 场地周边是否有重污染企业和其他可能的污染源,如环保事故? 勾选(企业名称、位置、时间等)	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 不确定
7. 场地内是否有管线、管道通过? 勾选(地块内位置、管线用途及产权人)	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 不确定
8. 本地块是否开展过地籍调查? 勾选(时间、范围及原因)	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 不确定
9. 本地块后期规划用途	住宅
10. 周边企业基本情况 (名称、生产时间)	无
11. 地块其他相关内容	7-16号地块-场地的北侧进行开挖,水塘面积约95m <sup>2</sup> 左右,2016年开挖水塘进行清理,挖出的土方,因场地平整,2021年开挖土方,进行开挖土方回填工作。 2016年,开挖水塘进行清理,挖出的土方,因场地平整,2021年开挖土方,进行开挖土方回填工作。 2021年,开挖水塘进行清理,挖出的土方,因场地平整,2021年开挖土方,进行开挖土方回填工作。
受访人员(签字):	沈伦 日期: 2022.5.9

江苏韵城文化旅游投资发展有限公司人员访谈记录

人员访谈汇总情况如下:

1、通过对槐道村村委会、周边村民、江苏韵城文化旅游投资发展有限公司工作人员走访:

调查地块原为句容市后白镇槐道村集体土地,性质为农用地,大部分区域种植水稻、小麦等农作物,局部区域为树林和灌木丛,场地内有水塘,主要用于农作物灌溉,调查地块及周边农作物常年长势较好,无任何被污染过的情况;2016年,调查地块场地内修建施工道路,地块周边进行场地平整工作;2020年地块二西侧进行开发建设,并于2021年底建造完成7栋住宅楼;2022年,地块二南侧区域进行开发建设,地块三、地块四从拿地至今均未进行开发建设,一直处于闲置中。自江南桃源项目开发至今,地块内进行的土方开挖及填埋工作均在调查地块及周边地块开展,无外来运土的填入,施工过程中均无异常状况,土壤颜色均无异常,土壤无异味,现场无垃圾填埋。

2、通过对后白镇经济发展和建设局和后白中心所工作人员走访：

调查地块性质原为农用地，为槐道村集体所有，2013年、2017年、2019年，通过多次农用地转用方案及征收土地方案，调查地块转为建设用地并征收为国有，2020年1月2日，土地经挂牌出让，现地块二、地块三、地块四的土地使用权人均为江苏韵城文化旅游投资发展有限公司。目前周边1000m范围内多为村庄、农田、生态农业园，主要历史变迁为乡村规划需要。

3、通过对后白镇环卫科工作人员和村委会人员走访：

调查地块及地块周边1000m范围内历史及现在未有生产企业入驻，地块周边基本为村庄，不涉及危险物质的使用，历史上未发生过重大危险事故（火宅或爆炸）及泄露事故，现场调查没有发现造成土壤和地下水污染的异常迹象。调查地块及周边未进行地下水的开发利用，没有查到地下水有污染的记录，该区域整体环境较为良好。

综上所述，通过人员访谈了解到调查地块历史及现状使用情况，地块土壤和地下水未见污染痕迹，地块历史情况与历史影像图进行对比基本吻合，调查信息可信，对已收集资料进行印证。

## 4.4 污染识别及迁徙途径分析

### 4.4.1 调查地块内污染源识别及污染物迁徙途径分析

根据现场踏勘、人员访谈及历史影像图可知，调查地块原主要为农业用地，种植水稻、小麦、蔬菜等农作物，引肖庄水库及地表水塘灌溉。通过对槐道村村委会及周边居民走访得知，该水库及水塘水质常年较好，满足农业灌溉对水质要求，调查地块农作物历年长势较好，未发现土壤污染痕迹及异味，土壤颜色未见异常，地块内整体环境良好，无可能涉及的污染源和污染物。

根据历史影像图和人员访谈可知，调查地块存在部分填土及堆土，现将填土来源及堆土来源整理如下：





**填土来源：**

地块二：2014年，场地内水塘进行开挖，水塘面积由 925m<sup>2</sup> 扩大至 3331m<sup>2</sup>，2017年场地内水塘进行填埋，填土来源为地块外北侧开挖土。



2014.3.5		场地内水塘面积约 925m <sup>2</sup> 。
2014.7.23		场地内水塘面积由 925m <sup>2</sup> 扩大至 3331m <sup>2</sup> 。
2017.3.6		场地内水塘进行填埋，填土来源为地块外北侧开挖土。



地块三：2022 年场地内水塘进行填埋，填土来源为地块二开挖土，原水塘面积约 452m<sup>2</sup>。

2020.10.24		场地内水塘面积约 452m <sup>2</sup> 。
2022.3		场地内水塘进行填埋，填土来源为地块二开挖土。

地块四：2019 年场地内水塘进行填埋，填土来源为江南桃源一期项目开挖土，原水塘面积约 426m<sup>2</sup>。

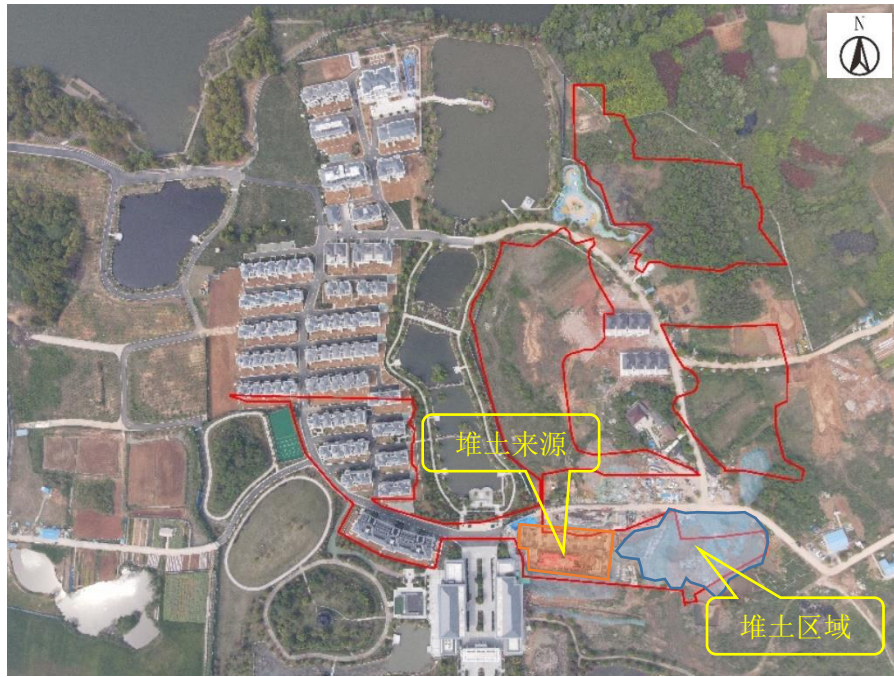
<p>2018.1.12</p>		<p>场地内水塘面积约 426m<sup>2</sup>。</p>
<p>2019.3.31</p>		<p>场地内水塘进行填埋，填土来源为江南桃源一期项目开挖土。</p>

**堆土来源：**

2022 年，调查地块二东侧存在部分堆土，堆土来源为地块内基坑开挖产生的土方。



2022.3



地块二场地内基坑开挖，堆土面积约4065m<sup>2</sup>。

人员访谈记录：

	<p>11. 地块其他相关内容</p> <p>2014年，地块二场地内水塘进行开挖，水塘面积由925m<sup>2</sup>增至3331m<sup>2</sup>，2017年水塘进行填埋，堆土来源为中心园林处开挖土。2021年，地块二基坑施工，开挖土方堆放在地块周边。</p> <p>2019年，地块四水塘进行填埋，堆土来源为一期项目开挖土方，水塘面积约426m<sup>2</sup>。</p> <p>2022年，地块三水塘进行填埋，堆土来源为地块二开挖土，原水塘面积约452m<sup>2</sup>。</p>
<p>受访人员（签字）： 纪伦</p>	<p>日期： 2022.5.9</p>

地块内及地块周边主要存在一些正在施工的建筑工地和荒地，地块因现场施工会产生废水、废弃及固废等，施工过程中产生的三废排放情况如下：

1、废水：雨水经收集后排入城市雨水管网，项目产生的生活废水经污水站预处理后接入市政污水管网，最后经污水处理厂集中处理排入外环境；

2、废气：食堂燃料尾气直接排放；易产生粉尘的设备周围设置降尘装置；



3、固废：生活垃圾交由环卫处置，施工产生的土方在地块附近进行堆放，不进行外运处理。

经槐道村村委会及后白镇环卫科相关人员得知，项目施工期间无投诉和违规外排记录，均按照相关要求进行文明施工，对周围区域影响较小。

综上所述，调查地块产生的废气、废水、固废均合理进行处理，场地内整体环境良好，无可能涉及污染源和污染物。

#### 4.4.2 调查地块周围污染源识别及污染物迁徙途径分析

根据现场踏勘、人员访谈及历史影像图可知，目前调查地块周边1000m范围内无工业企业，无周边潜在污染源，对调查地块基本无影响，调查地块受污染可能很小。

## 5 土壤快筛

为进一步了解地块内土壤环境状况，判断采样区域可能的污染情况，通过便携式重金属分析仪（XRF）、便携式有毒挥发气体检测（PID）、土样感官指标（气体、颜色、性状）以及污染迹象等，对土壤中的重金属和挥发性有机物含量进行现场判断检测，项目组于2022年4月10日、5月19日对该地块及周边进行土壤快速检测。

### 5.1 布点方案

#### 5.1.1 布点依据

根据国家《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）、《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》（HJ25.2-2019）、《土壤环境监测技术规范》（HJ/T166-2004）、《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》、《建设用地土壤环境调查评估技术指南》等以及本次调查地块相关资料分析、现场踏勘结果对地块进行布点。

#### 5.1.2 布点原则

根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019），常见的布点方法为系统随机布点法、专业判断布点法、分区布点法、系统布点法，具体适用条件见下表：

表 5.1-1 几种常见的布点方法及适用条件

布点方法	适用条件
系统随机布点法	适用于污染分布均匀的地块
专业判断布点法	适用于潜在污染明确的地块
分区布点法	适用于污染分布均匀，并获得污染分布情况的地块
系统布点法	适用于各类地块情况，特别是污染分布不明确或污染分布范围大的情况

调查地块通过前期调查已确定地块内外的污染风险识别情况。本次被调查地块历史上以农业为主，未从事过生产、危废处置等活动，现场未

发现工业污染源及其残留痕迹，但考虑调查地块部分区域已进行开发建设，可能对地块产生影响，为排除不确定因素，故本项目采用系统布点的方式进行点位布设。

### 5.1.3 布点位置

《建设用地土壤环境调查评估技术指南》明确，在初步调查阶段，对于面积大于 5000 m<sup>2</sup>的调查地块，布点数量不得低于 6 个，并可根据实际情况酌情增加。综合考虑现有情况，采用系统布点法在场地内布设了 45 个土壤取样点，其中地块二 29 个点位，地块三 7 个点位，地块四 9 个点位，具体结合调查地块的实际情况进行相应的位置调整，网格大小为 40m × 40m。同时在地块外各设置 1 个土壤对照点，共计 48 个点位，取样深度 0.2m。

根据现场踏勘和资料分析情况，本地块的土壤对照点 SA1 设置在地块外裸露的地面上，结合历史卫星影像，历史上一一直为农业用地，属于一定时间内未经外界扰动的裸露土壤，能够较为真实地反映本区域所有监测因子的背景值。

2022 年 4 月 10 日、5 月 19 日开展了现场快速检测，设备使用前严格按照要求进行校准，校准记录见附件 3，同时现场踏勘时通过色、嗅感官判断，未发现土壤存在污污染痕迹。

本次调查地块土壤采样点相关信息见表 5.1-2，地块土壤快速检测点位布设具体位置见图 5.1-1。

表 5.1-2 土壤样品采集信息表

点位编号	深度 (m)	经度° E	纬度° N	备注
调查地块二				
S1	0~0.2	119.18656468	31.90903883	地块内点位
S2	0~0.2	119.18698043	31.90898874	
S3	0~0.2	119.18741226	31.90898419	
S4	0~0.2	119.18698847	31.90862899	
S5	0~0.2	119.18741763	31.90863355	
S6	0~0.2	119.18740690	31.90824647	

后白镇柴家村西侧局部等三个地块（含地块二、地块三、地块四）土壤污染状况调查报告

S7	0~0.2	119.18742299	31.90801878		
S8	0~0.2	119.18782532	31.90819183		
S9	0~0.2	119.18834567	31.91004066		
S10	0~0.2	119.18825984	31.90971279		
S11	0~0.2	119.18824911	31.90934166		
S12	0~0.2	119.18827057	31.90898419		
S13	0~0.2	119.18827593	31.90820549		
S14	0~0.2	119.18868363	31.91003156		
S15	0~0.2	119.18868095	31.90971735		
S16	0~0.2	119.18867826	31.90934849		
S17	0~0.2	119.18867558	31.90898191		
S18	0~0.2	119.18867558	31.90864948		
S19	0~0.2	119.18861389	31.90828746		
S20	0~0.2	119.18866485	31.90790493		
S21	0~0.2	119.18902695	31.90972645		
S22	0~0.2	119.18901891	31.90945095		
S23	0~0.2	119.18911010	31.90862444		
S24	0~0.2	119.18909937	31.90791404		
S25	0~0.2	119.18953657	31.90861305		
S26	0~0.2	119.18953925	31.90819638		
S27	0~0.2	119.18953389	31.90791176		
S28	0~0.2	119.18994963	31.90791859		
S29	0~0.2	119.19030100	31.90802333		
SA1	0~0.2	119.19162869	31.90905705		对照点
调查地块三					
S1	0~0.2	119.19052899	31.90856524		地块内点位
S2	0~0.2	119.19021249	31.90867453		
S3	0~0.2	119.19037342	31.90890222		
S4	0~0.2	119.18992281	31.90900240		
S5	0~0.2	119.19012129	31.90891133		
S6	0~0.2	119.19015348	31.90936215		
S7	0~0.2	119.19042706	31.90936215		
SA1	0~0.2	119.19162869	31.90905705	对照点	
调查地块四					
S1	0~0.2	119.19028223	31.91017728	地块内点位	
S2	0~0.2	119.19018030	31.91002700		
S3	0~0.2	119.18993890	31.90996325		
S4	0~0.2	119.18971896	31.90999057		
S5	0~0.2	119.18950438	31.91003156		
S6	0~0.2	119.18942928	31.91029567		
S7	0~0.2	119.18935418	31.91053247		
S8	0~0.2	119.18910742	31.91076471		
S9	0~0.2	119.18900549	31.91104248		
SA1	0~0.2	119.18877482	31.91140222	对照点	





图 5.1-1 采样布点图

## 5.2 现场采样

### 5.2.1 土壤采样工具

根据采样计划，在采样前进行了充分的准备，包括各种记录表单、必需的器材、进行过消毒或预先清洗的取样器材。根据分析项目准备相关物品，包括采样工具、器材、文具、安全防护用品、材料等。

现场快速检测设备如下表 5.2-1 所示。

表 5.2-1 现场快速检测设备

序号	设备名称	型号编号	备注
1	便携式重金属分析仪	EDXP3600 手持 X 射线荧光光谱仪	
2	便携式有毒挥发气体检测	PGM7320	

### 5.2.2 采样过程

本次调查地块布设土壤采样点 48 个，于 2022 年 4 月 10 日、5 月 19 日进行现场采样分析，本次调查地块土壤采样深度为 0.2m。现场快速检



测主要使用 EDXP3600 手持 X 射线荧光光谱仪和光离子化检测仪 PID，针对采集土样进行迅速的剖开检测，并记录。

**PID 测试方法：**用采样铲在 VOCs 取样相同位置采集土壤置于聚乙烯自封袋中，自封袋中土壤样品体积占 1/2 自封袋体积，取样后，自封袋置于背光处，避免阳光直晒，取样后在 30 分钟内完成快速检测。检测时，将土样揉碎，放置 10 分钟后摇晃或振荡自封袋约 30 秒，静置 2 分钟后将 PID 探头放入自封袋项空 1/2 处，紧闭自封袋，记录最高读数。

**XRF 测试方法：**用木铲在重金属取样相同位置采集土壤置于聚乙烯自封袋中密封或将土壤样品置于样品暂存处，将样品平铺，然后将 XRF 测试检测窗口对准样品，开始检测直至检测完成，然后记录结果。

部分点位快检情况如下图 5.2-1 所示，具体点位快检情况见附件 3。

图 5.2-1 土壤样品采集及快检（部分点位）







图 5.2-1 土壤样品采集及快检（部分点位）

### 5.3 土壤快速检测结果和分析

现场快检结果如下表 5.3-1 所示。

表 5.3-1 现场快检结果一览表

点位编号	XPF 快筛结果 (ppm、mg/kg)							PID 快筛结果 (ppm、 mg/kg)
	砷 As	镉 Cd	铬 Cr	铜 Cu	铅 Pb	汞 Hg	镍 Ni	
仪器检出限值	1	3	16	3	2	2	3	—
评价标准	20	20	250*	2000	400	8	150	
地块二								
S1	11	ND	80	30	29	ND	42	0.3
S2	14	ND	79	27	39	ND	37	0.2
S3	10	ND	67	51	24	ND	41	0.2
S4	7	ND	78	26	32	ND	42	0.4
S5	10	ND	81	31	20	ND	36	0.5
S6	11	ND	91	31	28	ND	23	0.6

后白镇柴家村西侧局部等三个地块（含地块二、地块三、地块四）土壤污染状况调查报告

S7	12	ND	80	27	39	ND	27	0.3
S8	12	ND	88	52	19	ND	36	0.7
S9	13	ND	78	41	24	ND	31	0.4
S10	11	ND	88	53	22	ND	27	0.4
S11	10	ND	79	30	22	ND	27	0.5
S12	10	ND	80	23	38	ND	34	0.2
S13	12	ND	91	27	41	ND	41	0.3
S14	10	ND	73	26	25	ND	36	0.4
S15	13	ND	78	31	23	ND	35	0.6
S16	10	ND	79	51	35	ND	42	0.8
S17	11	ND	61	28	19	ND	41	0.5
S18	10	ND	64	51	22	ND	23	0.1
S19	10	ND	91	52	26	ND	31	0.3
S20	12	ND	64	26	21	ND	34	0.4
S21	12	ND	78	28	19	ND	41	0.2
S22	15	ND	60	18	21	ND	22	0.2
S23	10	ND	77	40	36	ND	34	0.7
S24	16	ND	80	23	39	ND	45	0.5
S25	12	ND	65	23	22	ND	22	0.2
S26	15	ND	79	18	21	ND	35	0.4
S27	12	ND	64	23	40	ND	37	0.6
S28	12	ND	91	21	19	ND	41	0.3
S29	13	ND	80	23	17	ND	23	0.3
SA1	16	ND	60	26	39	ND	22	0.5
地块三								
S1	11	ND	81	31	29	ND	36	0.3
S2	13	ND	87	51	40	ND	42	0.5
S3	12	ND	91	51	40	ND	41	0.7
S4	12	ND	78	31	27	ND	37	0.2
S5	12	ND	88	52	39	ND	42	0.4
S6	15	ND	61	27	39	ND	23	0.3
S7	7	ND	52	23	17	ND	27	0.3
SA1	10	ND	62	21	21	ND	27	0.6
地块四								
S1	13	ND	88	51	39	ND	42	0.3
S2	5	ND	68	27	29	ND	31	0.4
S3	15	ND	60	27	38	ND	23	0.7
S4	11	ND	80	42	36	ND	34	0.5
S5	8	ND	93	37	60	ND	41	0.6
S6	12	ND	80	31	29	ND	36	0.3
S7	11	ND	80	31	26	ND	37	0.4
S8	12	ND	91	30	26	ND	36	0.5
S9	13	ND	79	47	35	ND	34	0.7
SA1	15	ND	59	26	38	ND	22	0.5



注：

- 1.评价标准为《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）第一类用地筛选值；
  2. “\*”表示铬的评价标准引用北京市《场地土壤环境风险评价筛选值》（DB11/T 811-2011）；
  3. “ND”表示未检出。
- 

根据现场快速检测结果可知，调查地块内土壤检测点与土壤对照点检测数据基本一致，无较大差值，该结果表明地块内无明显污染迹象。土壤中砷、铬、铜、铅、镍检测结果最大值分别为 16 mg/kg、91 mg/kg、53 mg/kg、60 mg/kg、45 mg/kg，镉、汞未检出。土壤中砷、铜、铅、镍检测结果均低于《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）第一类用地筛选值标准要求，土壤中铬检测结果低于北京市《场地土壤环境风险评价筛选值》（DB11/T 811-2011）住宅用地筛选值标准要求。调查地块 PID 检测结果均未超标且处于较低水平，故调查地块受到污染的可能性较小，整体环境状况可以接受。

#### 5.4 不确定性分析

本次土壤污染状况调查的采样点位主要依据 Google Earth 布设，使用 GPS 并结合现场情况进行定点，因历史卫星图和 GPS 设备的精度有限，可能会导致实际布设的点位与历史卫星图的布局存在偏差，本次调查所采集的样品和分析数据不一定能代表地块内的极端情况，此次结果仅代表调查期间情况。

## 6 结果和分析

### 6.1 调查资料关联性分析

#### 1、资料收集、现场踏勘、人员访谈的一致性分析

通过资料收集、现场踏勘、人员访谈等调查，均证实地块之前为后白镇槐道村集体土地，土地性质为农用地，主要进行农业生产，种植水稻、小麦、蔬菜等作物，种植过程农药、化肥等施用量较小，基本不会对地块土壤和地下水环境产生影响。地块内未从事过工业生产活动，未发生过重大化学品泄漏事故，未堆放过外来土壤和固体废物，地块内未有渗坑和暗沟等，资料收集、现场踏勘、人员访谈的调查结果基本一致。

#### 2、资料收集、现场踏勘、人员访谈的差异性分析

根据资料收集、现场踏勘、人员访谈等调查结果分析，调查内容基本能够相互印证。

### 6.2 调查结果分析

本次调查过程，通过资料收集与分析、现场踏勘、人员访谈等方式对后白镇柴家村西侧局部等三个地块（含地块二、地块三、地块四）土壤污染状况进行了调查。主要调查结果分析如下：

1、本次调查地块原为后白镇槐道村集体用地，地块原利用类型主要为农用地，种植作物主要为水稻、小麦、蔬菜等作物，现地块利用类型为居住用地，地块周边已被围墙围住，地块二西侧已建成7栋住宅楼，南侧区域地下室基础施工中，地块三、地块四均未进行开发建设，一直处于闲置中。地块上无垃圾处理场、填埋场等风险源。地块上未从事过工业生产活动，地块内当前和历史上均无可能污染土壤和地下水的污染源。

2、本次调查地块的周边相邻地块主要为村庄、农田、生态农业园等，

无蔬菜种植大棚，未从事过规模化养殖，未发生过污染事故，未从事过危废处置。地块周边居民及企业员工产生的生活垃圾通过环卫部门设置的定点垃圾桶收集后统一收集处理，生活污水排入市政管网，经污水处理厂统一处理。本次调查地块的相邻地块上无潜在污染源，不会对后白镇柴家村西侧局部等三个地块（含地块二、地块三、地块四）土壤和地下水环境产生影响。

3、通过现场踏勘，后白镇柴家村西侧局部等三个地块（含地块二、地块三、地块四）上不存在有毒有害物质的储存、使用和处置情况；地块上无槽罐等设施，不存在有毒有害物质泄漏情况，无危险废物产生和储存情况；地块内不存在影响土壤及地下水环境的污染源。

4、根据地块地勘报告资料，地块原始地貌为岗丘坡积地貌单元，地下水类型为季节性或临时性存在于填土中的上层孔隙潜水。其补给来源为雨季时的大气降水，以蒸发和逐渐下渗的方式排泄，水位变化幅度一般在 1.0 米左右。通过对地表水和地下水水质的采样分析，均证实调查地块及周围无环境污染源。

5、根据现场快筛，地块土壤中各重金属与《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）中第一类用地筛选值相比，均未超标，PID 检测结果均未超标且处于较低水平，与背景点之间无明显分布规律和异常数，调查地块受到污染的可能性较小，地块土壤环境质量状况较好。

6、调查过程中，对地块使用者、地块管理人员、政府管理人员及地块周边区域居民等进行了访谈调查，均证实地块在开发建设之前未从事过生产活动，未发生过环境污染事故。访谈调查内容与资料收集、现场踏勘结果基本一致，三者之间基本能够相互印证。

综上所述，地块及周围区域当前和历史上不存在可能的污染源，地块及周围区域的人为活动基本不会对本次调查地块的土壤和地下水环境产生影响。



### 6.3 不确定性分析

本报告针对调查事实，应用科学原理和专业判断进行逻辑推论和解释，报告是基于现有的工作范围、工作时间、项目预算以及目前可以获得的调查事实而做的专业判断。地块调查工作的开展过程存在以下不确定性：

1、本次调查地块内污染识别是综合现场踏勘、资料收集的基础上得出的，但以上因素均存在一定的不确定性，具体如下：

（1）现场踏勘：现场勘查主要基于目前场地现状，场地较早的历史资料只能通过人员访谈等收集，现场踏勘只能观察到地块上明显疑似污染痕迹的区域，不能发现肉眼观察不到的污染状况，特别是地下水环境状况。

（2）资料收集：本地块土壤污染状况调查卫星影像只能追溯到 1966 年，期间 1967~2004、2006~2010、2015 年时间段的卫星影像无法获取，故地块该时间段的建筑物建成时间节点及分布情况未知，本次调查地块及周边地块的 2005 年之前的历史资料主要通过人员访谈得到，资料完整性存在一定的不确定性。

2、本报告结果是基于现场调查时间、调查范围、资料收集、现场踏勘、人员访谈得出的，除此之外，不能保证在其它时间或者在现场的其它位置处能够得到完全一致的结果。

3、本报告所记录的内容和调查发现仅能体现本次土壤污染状况调查期间场地的现场情况及土壤环境的状况，本报告并不能体现本次场地环境现场调查结束后该场地上发生的行为所导致任何现场状况及场地环境状况的改变。

## 7 结论与建议

### 7.1 结论

后白镇柴家村西侧局部等三个地块（含地块二、地块三、地块四）位于句容市后白镇槐道村，地块东至水库路，西至何家村，南至桃园路，北至肖庄水库，地块总用地面积 47999 m<sup>2</sup>（约 72 亩），其中地块二用地面积 29815m<sup>2</sup>，地块三用地面积 7823m<sup>2</sup>，地块四用地面积 10361m<sup>2</sup>。

调查地块原为句容市后白镇槐道村集体土地，性质为农用地，大部分区域种植水稻、小麦等农作物，局部区域为树林和灌木丛，场地内有水塘，主要用于农作物灌溉，调查地块及周边农作物常年长势较好，无任何被污染过的情况；2016 年，调查地块场地内修建施工道路，地块周边进行场地平整工作；2020 年地块二西侧进行开发建设，并于 2021 年底建造完成 7 栋住宅楼；2022 年，地块二南侧区域进行开发建设，地块三、地块四从拿地至今均未进行开发建设，一直处于闲置中。自江南桃源项目开发至今，地块内进行的土方开挖及填埋工作均在调查地块及周边地块开展，无外来运土的填入，施工过程中均无异常状况，土壤颜色均无异常，土壤无异味，现场无垃圾填埋。通过现场踏勘，地块内没有发现异味和污染痕迹；地块内不存在有毒有害物质的储存、使用和处置情况；无储罐、储槽等设施，不存在有毒有害物质泄漏情况；地块内无固体废物堆存，未从事过危险废物的处理和处置；地块上未从事过生产活动，不涉及生产废水产生和排放情况，地块内无污水等管线穿越，现场无泄漏痕迹。地块内整体环境良好，无可能涉及的污染源和污染物。

调查地块周边 1000m 历史上多为村庄、农田，后因乡村规划，村庄和农田逐渐演变成居住小区、生态农业园等，目前调查地块周边 1000m 范围内无工业企业，无周边潜在污染源，区域内整体环境良好，故周边 1000m 区域内对调查地块基本无影响。

通过第一阶段的资料收集与分析、现场踏勘、人员访谈，明确了调查地块内及周边 1000m 区域内整体环境良好，调查地块和周边 1000m 区域的现状及历史上不存在可能涉及的污染源和污染物。

为进一步了解地块内土壤环境状况情况，项目组于 2022 年 4 月 10 日、5 月 19 日对该地块及周边进行土壤快速检测，共选取土壤快检点 48 个。经检测结果分析，调查地块受到污染的可能性较小，整体环境状况可以接受。快速测定结果与资料收集、现场踏勘及人员访谈结果相吻合，可以进一步印证前期调查结果。

综上所述，调查地块及周围区域当前和历史上均无可能的污染源，调查地块环境状况可以接受，满足规划用地性质的土壤环境质量要求，根据《建设用土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）中的工作程序，调查地块的土壤污染状况调查活动可以结束，无需开展第二阶段调查和风险评估工作，可作为居住用地开发利用。

## 7.2 建议

（1）该地块规划为居住用地，在后续开发或运营期间应保护地块不被外界人为环境污染，控制该地块保持现有的良好状态，杜绝地块在调查期与接下来再开发利用的监管真空，防止出现人为倾倒固废、偷排废水等现象，预防地块引入新的环境污染源，一旦发现土壤和地下水污染，应尽快查明污染的原因、程度和分布情况，及时采取措施切断污染源，杜绝新增污染，并采取防止污染迁移、扩散相关的风险管控措施。

（2）在地块再开发利用过程中，需要观察是否有在地块调查阶段中没有被发现的污染，例如地下埋藏物和有明显特殊气味的地方，一经发现，需要相关专业人员及时处理，调整处置方案，并明确是否需要修复。

（3）地块在再次开发利用过程中，要进行具有针对性的安全环保培训，特别是地块环境保护的培训，确保地面建筑拆除、地块内废物处理、建设施工等过程安全进行。施工之前要制定完备的安全环保方案，为施工或安全生产提供指导并要求现场人员遵照执行。

## 8 附件

- 附件 1 地块土地证、成交确认书及征地批复
- 附件 2 地块用地规划许可证
- 附件 3 土壤现场筛查记录、仪器校准记录及重金属检测仪简介
- 附件 4 地块勘察报告及水质分析报告
- 附件 5 签到表及专家意见
- 附件 6 专家意见整改确认单